

# «Das Recht der Mächtigen wurde stärker»

Bundesrat Ignazio Cassis erklärt, wie er das Leid von Zivilisten in Kriegen mildern will – und verteidigt seine Kritik an China.

Interview: Doris Kleck und Sven Altermatt

Das humanitäre Völkerrecht garantiert in Kriegen ein Minimum an Menschlichkeit. Was kann die Schweiz – als Depositarstaat der Genfer Konventionen – heute tun, um es durchzusetzen? Nun, wo die Grenzen zwischen Zivilisten und Kampfteilnehmern zusehends verwischen? Wo Maschinen bald Menschen eigenständig töten könnten? Der Bundesrat legt unter Aussenminister Ignazio Cassis (FDP) erstmals einen Bericht dazu vor, wie das humanitäre Völkerrecht in der Schweiz umgesetzt wird.

Im Interview erklärt Cassis, warum ein solcher Bericht kein Papiertiger ist und wie er damit Druck auf andere Staaten machen will.

**Nach der verheerenden Explosion in Beirut steht der Libanon – der ganze Nahe Osten – auch politisch vor einer neuen Zerreihsprobe. Besorgt Sie das?**

Ignazio Cassis: Ja, die politische Lage im Libanon war schon vorher angespannt. Durch die Explosion ist die Lage noch schwieriger. Ich habe meinen Leuten sofort gesagt: «Los, gehen! Kümmert euch um die Bevölkerung in Beirut und um die beschädigte Schweizer Botschaft, damit wir vor Ort wieder voll leistungsfähig sind.» Bis jetzt haben wir vier Millionen Franken Soforthilfe gesprochen, es wird aber noch mehr dazukommen.

**Korruption ist ein grosses Problem im Libanon. Können Sie ausschliessen, dass das Geld versandet?**

Natürlich haben wir diese Sorge. Bei jeder Katastrophe gibt es Schakale, die sich die Hilfgelder unter den Nagel reisen wollen. Wir sind uns aber gewohnt, in korrupten Ländern zu arbeiten, und haben entsprechende Kontrollmechanismen. Die Verteilung der Schweizer Gelder wird eng überwacht und wir schauen, dass diese direkt der notleidenden Bevölkerung zugutekommen.

**Andere Regierungen drängen auf Neuwahlen und Reformen. Schliessen Sie sich diesen Forderungen an?**

Ich finde, das ist zu früh, zuerst müssen wir der Bevölkerung helfen. Humanitäre Hilfe ist Hilfe für die Menschen, nicht für den Staat.

**Sie sind nicht als Freund von Berichten bekannt. Nun haben Sie einen zur Umsetzung des humanitären Völkerrechtes in der Schweiz erstellen lassen. Weshalb?**

Ich löse damit ein Versprechen ein! An der 33. Rotkreuz- und Rothalbmondkonferenz ermutigte ich die Staaten, freiwillige Berichte zur Einhaltung des humanitären Völkerrechtes zu machen. Früher hatte die Schweiz mit dem IKRK versucht, ein Forum zu schaffen, um die Länder zur besseren Einhaltung zu bewegen. Dieses Vorhaben scheiterte aber.

**Die Schweiz hatte zusammen mit dem IKRK vier Jahre auf dieses Ziel hingearbeitet.**

Die Opposition war zu gross: Viele Länder wollten nicht, andere klagten über mangelnde Ressourcen. Deshalb haben wir entschieden, die freiwillige Berichterstattung voranzutreiben. Die Schweiz geht nun als gutes Beispiel voran. Damit das Signal rüberkommt, habe ich den Bericht dem Bundesrat vorgelegt. Sonst würde es ein technischer Bericht bleiben. Mir ist es ein Anliegen, dass es ein politischer Bericht wird, der in der internationalen Gemeinschaft beachtet wird.



«Die Schweiz ist nicht schlecht dran», sagt Aussenminister Ignazio Cassis, 59.

Bild: Sandra Ardizzone (Bern, 10. August 2020)

**Beim humanitären Völkerrecht geht es um den Schutz von Zivilisten in Kriegen. Die Schweiz ist ein friedliches Land. Macht so ein Bericht Sinn?**

Wir haben eine interdepartementale Gruppe in der Verwaltung zum humanitären Völkerrecht, und diese hat dank des Berichts neue Erkenntnisse gewonnen. Wenn wir schwarz auf weiss etwas schreiben, dann machen wir Ordnung im Kopf und in den Absichten. Wir hoffen, dass wir damit andere Länder inspirieren.

**Werden andere Länder folgen?**

Davon bin ich überzeugt. Zu Beginn wohl andere europäische Staaten, vielleicht die skandinavischen Länder. Später könnten es ihnen weitere gleich tun.

**Länder, die sich gerne mal um die Menschenrechte foutieren, werden dies kaum tun. Bleiben solche Berichte also Papiertiger?**

Solche Berichte sind keine Papiertiger. Man rettet mit ihnen zwar nicht die Welt. Aber sie leisten einen wichtigen Beitrag, um andere Länder dazu anzuregen, bei ihnen die Umsetzung des humanitären Völkerrechtes zu überprüfen.

**Ist die Schweiz eine Musterschülerin?**

Die Schweiz ist nicht schlecht dran. Aber wir haben Dinge entdeckt, die wir besser machen können.

**Konkret: Welche Erkenntnisse hat der Bericht gebracht?**

Ich und meine Leute sind begeistert, weil wir zum ersten Mal eine Gesamtübersicht haben. Nun wissen wir, was gemacht wird, wo es Hürden gibt, was wir noch lernen können. Ich bin sicher, auch für die anderen Bundesräte wird es ein Novum sein, da endlich einen verständlichen Überblick zu haben.

**Die Kriege heute sind anders als die vor sieben Jahrzehnten. Es gibt**

**extremistische Gruppierungen, parastaatliche Akteure, keine klassischen Schützengräben mehr: Wie muss sich das humanitäre Völkerrecht anpassen?**

Einerseits beschäftigt uns die Grenze zwischen Zivilisten und Kämpfern, die immer schwammiger wird. Andererseits müssen wir die autonomen Waffen regulieren, also Roboter, die als Soldaten eingesetzt werden. Hier geht es um die grossen Fragen des Umgangs mit der künstlichen Intelligenz im Völkerrecht. Wir arbeiten in den entscheidenden Gremien an der Klärung des Völkerrechtes in Bezug auf die Digitalisierung.

**Gibt es in der Weltgemeinschaft überhaupt ein Interesse, die autonomen Waffen zu regulieren?**

Wie überall in der Welt stelle ich eine Bereitschaft der kleinen, wenig mächtigen Staaten fest, neue Regeln festzulegen. Sie wollen möglichst viele Rechtsnormen, um sich zu schützen. Die grös-

seren Staaten mit starken Armeen sind auf diese Regeln weniger angewiesen. Das gilt in der UNO, beim humanitären Völkerrecht, überall. Das Recht der Mächtigen ist heute stärker als vor 20 Jahren. Die Welt ist labiler geworden, weil die grossen Staaten ihre Machtansprüche durchsetzen.

**Aktuell zeigt sich das sehr stark, gerade in Syrien: Die USA und die EU haben das Feld Russland und den Mittelmächten Iran und Türkei überlassen. Wo sehen Sie die Rolle der Schweiz als Depositarstaat der Genfer Konventionen?**

Hier ist die Antwort (zeigt den Bericht). Das ist unsere Rolle. Das Thema aktuell zu machen, es auf das politische Parkett zu bringen und uns dafür einzusetzen, dass wir zu Hause dieses Recht umsetzen. Darüber hinaus können wir gute Dienste anbieten; es ist kein Zufall, dass die Syrien-Friedensgespräche in Genf stattfinden. Schliesslich haben wir die humanitäre Hilfe. Wir haben in Syrien bisher mit rund einer halben Milliarde Franken geholfen.

**Noch ein anderes Thema: Sie haben das Verhältnis der Schweiz zu China öffentlich auf den Prüfstand gestellt. Das Land sei vom Weg der Öffnung abgekommen, sagten Sie etwa. Wirtschaftsvertreter sind irritiert über derart offene Kritik.**

Diese Aussagen waren weder neu, noch bedeuteten sie eine Kehrtwende. Sie brachten bloss auf den Punkt, was wir schon mehrfach gesagt haben, wie etwa: Dass uns die gewalttätigen Auseinandersetzungen in Hongkong und die Situation der Uiguren Sorgen bereiten. An unserer Grundhaltung gegenüber China hat sich nichts geändert. Bis Ende Jahr wird der Bundesrat seine neue Chinastrategie vorlegen. Darin werden wir etwas nuancierter Stellung nehmen zu einem Land, das in den vergangenen Jahrzehnten vieles geleistet hat – gerade in der Armutsbekämpfung – und das ein wichtiger Partner ist. Aber wir dürfen bei Verletzungen von Menschenrechten und demokratischen Prozessen nicht die Augen verschliessen.

**Aus Peking kam nach Ihrem Interview im «SonntagsBlick» eine scharfe Stellungnahme.**

So habe ich das nicht wahrgenommen. Die Stellungnahme eines Sprechers des chinesischen Aussenministeriums war relativ sanft (Anm. d. Red.: «Solche Bemerkungen sind unbegründet und nicht konstruktiv», sagte der Sprecher). Sie war zu erwarten und liegt in der Natur der Sache, wenn man unangenehme Dinge anspricht. Im Gespräch mit meinem chinesischen Amtskollegen kamen solche auch schon zur Sprache, oft noch deutlicher. Unter vier Augen muss diese Offenheit drinliegen.

**Erst 2019 unterschrieb die Schweiz mit China eine Absichtserklärung zur «Neuen Seidenstrasse». Jetzt zitieren Sie Brecht – «erst das Fresen, dann die Moral» – und kritisieren die vorherrschende Haltung des Westens. So klar hat das noch kein Bundesrat gesagt.**

Es gibt Schöneres und weniger Schönes in der Beziehung zweier Staaten. Wir pflegen gute wirtschaftliche Beziehungen mit China und reden parallel über Menschenrechte, so, wie es sein muss.

Was Cassis zur Begrenzungsinitiative, zu Kriegsmaterialexporten und zum Verbot von Atomwaffen sagt: Das ausführliche Interview gibt es online.