

30 years of Swiss participation in election observations

Review and outlook



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Federal Department of
Foreign Affairs FDFA

EDITORIAL

Thirty years have passed since the fall of the Berlin Wall, which separated the West and the Eastern bloc. This event marked the end of the Cold War and a turning point in world politics. Since this time, Swiss election observers have been deployed all over the world.

Elections are an integral part of democracy, like the separation of powers and the rule of law. The work of international election observers therefore plays a fundamental role in boosting public trust in democratic institutions and in the credibility of the state. They also highlight where action is needed.

The end of the Cold War saw the emergence of new states whose democratic institutions had to be built afresh and whose governments had to be endorsed through free and fair elections. In these states in particular, election observation has played an important role in the credible building of democracies.

I would like to thank our election observation partner organisations – the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), the EU and the OAS – for the excellent work they have accomplished over the years. At the same time, I would like to express my respect and deepest gratitude to the current and former Swiss election observers for the professionalism with which they perform this demanding work.

An anniversary is always an opportunity to take stock of how far we have come. We can ask ourselves what election observation has achieved, where its strengths lie and in which areas optimisation is needed. New realities, such as the sheer pace of digitalisation, are bringing new opportunities and challenges. How should election observation be organised so it can continue to attest to proper and fair electoral processes? A critical assessment allows lessons to be learned from our many years of experience and the instruments to be adapted where necessary. This will ensure that election observation remains key to promoting democracy and building trust between states and their citizens in the future. And we will continue to work towards that far-off day when election observation will become superfluous, because the democratic rules of the game will be followed by everyone.

Federal Councillor Ignazio Cassis



Photo: FDFA / Beat Mumenthaler

Thirty years of Swiss democracy promotion

Switzerland first sent experts to observe elections in 1989. The country's participation in the UN mission to facilitate elections in Namibia marked the start of a new direction in Swiss foreign policy. We look back at how it all started.

"The free and fair elections for the Constituent Assembly in Namibia have won the admiration and respect of the whole world." These were the words of the *Neue Zürcher Zeitung* on 6 December 1989. The election in Namibia – a country with a population of 1.4 million at the time – also attracted great interest in Switzerland, and with good reason. The parliamentary election that marked Namibia's transition from South African control to independence saw the deployment of some 1,700 electoral assistance and election observation experts by the United Nations as part of its Transition Assistance Group (UNTAG) mission. And for the first time, two Swiss women and 29 Swiss men were involved.

This heralded a new era in Swiss foreign policy. The world was changing in the 1980s. The European Community (later the EU) was pressing

ahead with its unification process, and the frosty relations between East and West were starting to thaw following the fall of the Berlin Wall and the soviet reform process. The "third wave of democratisation" covered countries from Latin America to East Asia. And Switzerland was more than a mere onlooker. The globalisation of the economy and increased multilateralism in international politics also brought new approaches to Switzerland.

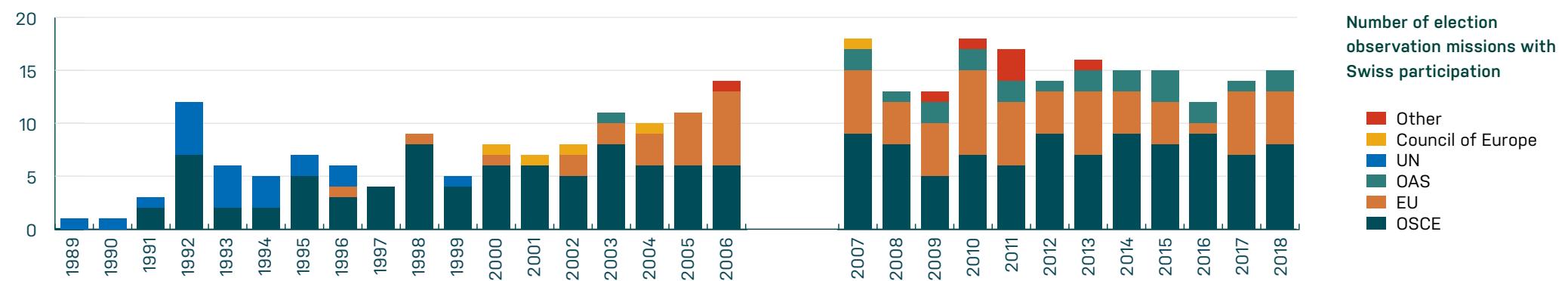
In its report on the 1987–1991 legislative period, the Federal Council set out the goal of "increasing Swiss participation in UN peacekeeping operations" and "promoting international efforts aimed at peaceful conflict resolution." By pursuing a 'good offices' policy, it stated that Switzerland could help to contain international conflicts, which would also be conducive to national security. As a priority of peacebuilding

efforts, election observation was considered an appropriate instrument as active and passive electoral rights are fundamental freedoms enshrined in Article 21 of the Universal Declaration of Human Rights, and serve to promote democracy. Election observation is not contrary to the principle of neutrality, as missions have multilateral support and are only conducted at the invitation of the host country. Such missions require minimal resources, as the relevant international organisation (initially the UN, and subsequently the EU, OSCE or OAS) is responsible for planning and organising election observation operations, with Switzerland only paying the observers it recruits and trains.

The 1989 elections in Namibia were an opportunity for Switzerland to break new ground. Switzerland entrusted Arthur Bill, who had decades of experience in humanitarian aid work, with the task of preparing the mission. Bill, who was 73 at the time, had set up the Swiss Disaster Relief Unit (now the Swiss Humanitarian Aid Unit) and held the position of Head of the Humanitar-

ian Aid Unit at the Directorate of Development Cooperation and Humanitarian Aid (now SDC) until 1981. Helping where help was needed was his lifelong philosophy. As he said in his acceptance speech after being presented with the Human Rights Award by the International Society for Human Rights in 1995: "if we Swiss continue to prosper, we would do well to lend a hand so that 'others' do a little better, too."

The Namibia mission was a success for the UN. The elections were fair and the result was accepted by the parties. Namibia has since proven to be a stable parliamentary democracy. And Switzerland played its part in that. One election observer recalls how head of the UNTAG mission Martti Ahtisaari personally thanked him for Switzerland's engagement, saying that on account of the country's strict policy of neutrality, it brought a significant vote of confidence to the mission. Ahtisaari went on to say that he hoped the mission received a positive response back in Switzerland and would lead to further deployments.



Perspectives of a country inviting international observation missions



Every country has its own history of developing its electoral environment. Different countries face different challenges in complying with international standards. The government of Georgia and the Election Administration of Georgia (EA) also make every effort to live up to the expectations of international partners that set globally recognised rules and procedures. In recent years, the EA has repeatedly carried out recommendations and suggestions made by the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR). The ODIHR is a key body in charge of overseeing elections, assessing the integrity of elections and ensuring the continued success of electoral process in countries undergoing democratic transition.

The expertise and experience of ODIHR election observation missions has helped to create a democratic electoral culture in Georgia, first by building voters' confidence in the legitimacy of elections and, second, by helping the EA to eradicate errors and malpractices and to identify ways to prevent them from reoccurring. The prestige and excellent reputation of the ODIHR has played and continues to play a key role in creating a healthy political climate in Georgia. Furthermore, the ODIHR has made valuable suggestions and recommendations and encouraged dialogue between different actors.

Each election brings new challenges but also results in achievements and lessons learned that are reflected in ODIHR observation reports. Although these reports are non-binding, they are widely recognised as a model which countries undergoing a democratic transition can benefit from to develop their own electoral cultures and processes.

Since the first change of the government through peaceful and democratic elections in 2012, Georgia has undergone important electoral reform processes and made tangible progress in this area, including the boundary delimitation and other important technical improvements recommended by the ODIHR.

The Central Election Commission (CEC) carefully examines the recommendations made by the ODIHR and after each general election makes proposals to amend the election code and implement the recommendations. The CEC also establishes new platforms to improve cooperation with key electoral stakeholders in responding to ODIHR recommendations, participates in electoral reform process and engages in dialogue on the recommendations. Every year, more recommendations are fulfilled to promote free and credible elections and ensure universal suffrage and negotiations with the support of Switzerland allowed the adoption of ethical principles that had to be upheld by the candidates in their campaign for the Presidential elections in 2018. The existing framework, commitments, principles, and best practices are helping to improve the conduct of democratic elections in Georgia.

Tamar Zhvania, Chairperson of the Central Election Commission of Georgia

The long-term role of a short-term observer

It is almost 30 years since the establishment of the OSCE's Office for Free Elections, which was later expanded into the Office for Democratic Elections and Human Rights (ODIHR). In this relatively short period, international election observation has become the norm, and ODIHR now deploys between 15 and 20 observation and assessment missions every year. These range in scope from a handful of experts focusing on specific thematic areas to missions involving hundreds of short-term observers deployed throughout the country on election day.

It is rare to see policymakers, practitioners and academics in agreement, but one issue on which they concur is that election day is only one element of the electoral process, and that election observers need to look beyond the quality of voting, counting and tabulation of results. Indeed, I am often asked whether deploying large numbers of observers on election day itself makes sense if "the elections have already been fixed."

My reply is that both are important. I do not think that observing election day proceedings in a systematic manner has lost its significance. Try asking yourself a few simple questions. What is worse: deliberate fraud or an honest mistake by polling staff? Would you be more critical if you saw voters confused by procedures or voting with pre-marked ballots? I would certainly make the distinction, and so do the observers on election day, using the forms prepared by ODIHR.

Election day observation is crucial not only for understanding what the shortcomings are, but also why they persist. Observers assess whether commission members have been well trained, whether they have understood the procedures, and whether the laws and regulations are clear enough for those who are supposed to implement them.

In the one week the short-term observers usually spend in the country, they make a tangible contribution to the improvement of elections in the longer term. I would only mention here the improvements to voter registration in Kyrgyzstan, the robust system for training election commissions in Georgia, or strengthened regulation of election day procedures in Albania. All of this was made possible by the dedicated short-term observers, helping the experts validate and supplement their conclusions and understand the essence of the problem.

Well-prepared, committed and impartial short-term observers therefore perform a vital task: they help us achieve our long-term goal of improving elections across the OSCE region.

Alexander Shlyk, Head of Election Department,
OSCE/ODIHR



Erinnerung an Arthur Bill

In meiner Zeit als Wahlbeobachter bin ich einigen Menschen begegnet, die mich als Persönlichkeit tief beeindruckt haben. Einer davon war Arthur Bill. Er war der Leiter der Schweizer Delegation, welche sich 1989 an der Supervision der Wahlen durch die UNO in Namibia beteiligte. Damals war er bereits 73 Jahre alt. Mir war die Rolle des «wissenschaftlichen Begleiters» zugeschrieben: Ich sollte einen Bericht über diese Mission verfassen. Andere Missionschefs hätten sich vielleicht wohler gefühlt, nicht auf diese Weise «begleitet» zu werden. Nicht so Arthur Bill.

Während der Wahlstage – die Schweizer waren im Süden von Namibia im Einsatz – war aber er es, der mich bei der Ausübung

meines Jobs beobachtet hatte. Wie für alle war auch für mich die Aufgabe völlig neu, und ich versuchte, an so viele Informationen wie möglich zu gelangen. Nach einem Treffen im Canyon Hotel in Keetmanshoop nahm er mich beiseite und sagte väterlich: «Sie dürfen nichts fragen!» Von da an hatte ich die Rolle des Wahlbeobachters begriffen. Bis zu seinem Tod blieb ich schriftlich und telefonisch in losem Kontakt mit Arthur Bill. Als Widmung zu seinem Buch «Von Menschen und Orten» schrieb er 2009 folgenden klugen Satz: «Lebe und entscheide so, wie du als alter Mensch wünschen wirst, gelebt und entschieden zu haben».

Silvano Moeckli

Arthur Bill (rechts im Bild)



Der erste Wahltag

1994, Reivilo, Südafrika: Um sieben Uhr morgens bereits eine Riesenschlange. Es ist kalt. In Südafrika ist Winter. Im Wahlbüro warten die Leute geduldig und friedlich. Schwarz und Weiss gemischt. Etwas Neues für Südafrika. Die Apartheid geht zu Ende.

Im Township von Reivilo hat es nur schwarze Wähler. In letzter Minute wurde deshalb der ursprünglich vorgesehene weisse Presiding Officer (PO) ausgewechselt und durch einen Schwarzen ersetzt.

Gegen Mittag wird es heiß. Sieben Wähler in zehn Minuten stoppt mein Kollege Gerry. In der Warteschlange sind jetzt weit über hundert Leute. Sie warten geduldig an der prallen Sonne. «Ich habe ein Leben lang gewartet, um zu wählen, jetzt kommt's auf zwei bis drei Stunden mehr oder weniger nicht drauf an», meint eine alte Frau.

Ein Parteivertreter nimmt übereifrig Notizen, will uns aber nicht verraten, welche Partei er vertritt, «that's my own secret».

Der PO ist froh um unsere Präsenz. Er ist nicht sattelfest und wird von den Parteivertretern genauestens beobachtet. Es hat einen blinden Wähler und einen Analphabeten, der auch das Gesicht von Mandela – den er wählen will – nicht kennt (wie er mir hinter der Wahlwand vertraulich sagt).

Darf er ihnen helfen? Ja, wenn ein United Nations Observer Mission in South Africa (UNOMSA) Beobachter dabeistehrt. Das akzeptieren die Parteivertreter. Ein anderer Analphabet ist überzeugt, dass ihm nicht einmal ein Kreuz gelingt. Wir üben mit ihm, bis das Selbstvertrauen da ist und das Kreuz auf Anhieb gelingt.

29. April: Öffnung der versiegelten Urnen im Zählbüro in Vryburg. Ein letztes Mal «beobachten». Diesmal mit Tineke (ehemalige Vize-Stadtpräsidentin von Amsterdam). Die Zähler sind ausnahmslos Weisse, die Parteivertreter mehrheitlich Schwarze. Ein ganz neues Bild für Südafrika – bis anhin waren die Weissen die Aufseher.

Der letzte Abend in Vryburg (im Bechuanaland). Berichte fertig schreiben und dann Nachtessen mit den UNOMSA Kollegen, Botschafter Ali aus Libyen, Botschafter Mohamed aus Kairo, Girmai, dem Kanada-Äthiopier und natürlich Tineke und Gerry. Die Wahlen waren «free and fair», das beste Szenario, das man sich wünschen konnte. Das grenzt an ein Wunder. Wir feiern am Tisch auf der Empore einer umfunktionierten alten Holzkirche, dem besten Restaurant der Stadt.

Pablo Loosli

Geduld und Ehrfurcht

Aus aller Welt und von allen nur denkbaren Organisationen fanden sich im April 1994 Freiwillige zusammen, um ihren Beitrag zu einer friedlichen Durchführung der ersten freien Wahlen in Südafrika zu leisten. Drei Erlebnisse beeindruckten mich besonders:

Ich war der Provinz Eastern Transvaal zugeteilt, dem heutigen Mpumalanga. Schon frühmorgens luden uns die Einheimischen mit grosser Herzlichkeit zu Braais ein, um uns mit dieser südafrikanischen Bratwurst für die kalten Tage zu stärken.

Die Schlangen vor den Wahllokalen waren schier endlos, viel länger als je bei den damaligen Wahlen und Abstimmungen in der Schweiz. Gespannt, aber mit einer für uns Europäer kaum vorstellbaren Geduld warten die Leute während vieler Stunden.

Unvergesslich bleibt mir die Begleitung der vielen schwarzen Südafrikanerinnen und Südafrikaner, die nicht lesen und schreiben konnten. Wir hatten die Aufgabe, mit ihnen in die Wahlkabinen zu gehen und sie anhand der Fotos auf dem Wahlzettel zu fragen,

welchem Kandidaten sie ihre Stimme geben wollten. «Mandela» – sagten sie ausnahmslos alle. Und dies mit einer Ehrfurcht, dass ich den Klang bis heute in den Ohren habe.

Brigitta M. Gadient, alt Nationalrätin



Nelson Mandela élu

Parmi les missions d'observation électorale, ce fut certes la plus marquante: vivre une page d'Histoire avec un grand H, et – une fois n'est pas coutume – être témoin de la victoire pacifique de la vertu sur l'injustice. Avec une dizaine de collègues, nous avons observé les élections à Queenstown, province du Cap-Oriental, dans une ville devenue «white» après que les habitants dits «colored» furent déplacés de force vers le Ciskei, un bantoustan limitrophe créée par le système Apartheid en 1981. Mais la justice a fini par corriger le vice, comme le dit le proverbe.

Une leçon africaine de 1994: ce ne sont pas forcément les structures qui portent les Hommes, mais plutôt les hommes et les femmes qui portent les structures. Sans Nelson Mandela, Desmond Tutu et d'autres personnalités charismatiques, l'Afrique du Sud aurait peut-être sombré, même avec des structures électorales irréprochables. D'autres expériences le confirment.

Un dernier élément marquant: l'observation électoral de 1994 était véritablement internationale (et non européenne), organisée sous l'égide des Nations Unies. Les peuples du monde tout entier semblaient vouloir partager l'évènement.

Alain Sigg



A comprehensive approach – election observation complemented with electoral assistance

Over the past 30 years, election observation has established itself as an instrument for promoting and stabilising democratisation processes. During this time, international standards have been introduced for pure election monitoring, and a wealth of additional measures have been added.

The Electoral Assistance Division, the central coordination unit set up by the UN in 1992, was positively inundated with requests from the outset. In the first two years alone, 103 countries requested support with electoral processes, from technical assistance to actual organisation and holding of elections.

The 1989 election assistance mission in Namibia was followed by a multitude of observation missions over the next ten years managed by a growing number of supranational and private organisations. But what was lacking was a comprehensive methodology: Does election observation achieve its goals? Does it help promote democracy or is there a danger that it could become merely procedural?

There are examples of this. For instance, in 1996, when Switzerland was chairing the OSCE, FDFA head Flavio Cotti stated that not all the conditions for free and fair elections were met for the forthcoming ballot in Bosnia and Herzegovina. But he believed that there were no convincing alternatives. He felt the election was the least bad option, and one that was desired by the majority of stakeholders. While it was clear that for the international community, elections were a prerequisite for economic assistance to rebuild the country, the dominant parties were

interested in imposing the seal of international legitimacy on their political power.

The wave of enthusiasm for election observation in the 1990s subsequently gave way to a more comprehensive approach. While international election observation was in many cases instrumental in preventing undemocratic forces from manipulating election results and in legitimising emerging democratic forces, the international presence was not always able to live up to the high expectations for rapid and stable democratisation. For a positive assessment of elections, free and fair conduct and a satisfactory logistical performance are important but not sufficient factors.

People quickly came to realise that in countries without a stable democracy, pure election observation without comprehensive election assistance would achieve little in the way of sustainable results. The Declaration of Principles for International Election Observation, drawn up in 2005 by the UN, the OSCE, the EU and other organisations involved in election monitoring, states that: "International election observation evaluates pre-election, election-day and post-election periods through comprehensive, long-term observation." This paved the way for international standards to be introduced in election observation procedures.

The organisations currently responsible for international election observation, such as the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), the OAS and the EU, not only provide proven democratic expertise in the conduct of elections, they can also assist with preparation and act as impartial advisers to promote fairness if required.

The scale of the challenge is acknowledged. The OSCE first expressed the need for follow-up missions at its 1999 summit in Istanbul, stating that if the recommendations of an election observation mission are not implemented at the end of an operation, the democratisation process of the observed state would be jeopardised. Established democracies are safe and reliable states, but unresolved irregularities in electoral procedures have an adverse effect on democratic stability and thus on the country's security situation. Election observation and electoral assistance are part of the same process, the stages of which – preparation of an election, election day, implementation of election results – are mutually dependent.

Evaluations back up this insight. To assess the impact of the over 150 election observation missions it has conducted worldwide since 2000, the EU sent a research team made up of representatives of civil society to eight countries where election observation missions had been carried out. The survey looked at the impact of EU presence on the fairness of elections, the quality of election analysis and follow-up recommendations, and whether the presence of election observers served to curb latent conflicts during the election period. The study, which was published in 2017, revealed that EU observation missions are seen as confidence-building and that EU presence in conflict zones defuses tensions. Reservations were expressed on the sustainability of election analyses, with the

study calling for election observation missions to continue beyond election day to ensure that the recommendations from final reports are implemented.

But electoral support does not only cover technical assistance, e.g. in the area of voter registration, it also concerns tangible political questions, such as whether electoral law is fair, whether the democratic rights of minorities are respected, whether all electoral candidates have equal access to the media, which political and civil society representatives an observation mission should contact, and how the government responds to election observation operations.

Such missions cannot be successful without long-term and country-specific commitment and without the involvement of local political and societal actors. The EU has conducted 14 follow-up missions since 2012, the most recent of which was in Myanmar in March 2019. Switzerland has stepped up its involvement in this area and has been supporting an advisory unit for follow-up missions within the European External Action Service since 2018.

Unvergessliche Momente während Wahlbeobachtungseinsätzen

Nie vergessen werde ich die melodiose Anweisung einer alten, blinden Frau bei den ersten freien Wahlen 1994 in Südafrika: Bei ihrer erstmaligen Stimmabgabe im Wahllokal, getragen auf den Armen ihres Enkels, beim „assistant voting“ durch einen Parteivertreter und mich teilte sie uns aus tiefer Brust mit, bei welchem Kandidaten wir für sie auf dem Stimmzettel das Kreuz machen sollen: Mandeeeeeeeeeeela!

Die späte Zusage von Mangoshuto Buthelesi, dem Kandidaten aus KwaZulu-Natal wenige Tage vor den Wahlen, führte dazu, dass die bereits gedruckten und im Lande verteilten Wahlzettel mit einem Aufkleber mit seinem Namen, Foto und Logo der Inkatha Freedom Party (IFP) gedruckt und per Helikopter zu den Wahllokalen gebracht resp. dort abgeworfen werden mussten. Die Folge war, dass am 1. Wahltag in vielen, meist abgelegenen Wahllokalen nicht gewählt werden konnte, da die vollständigen Wahldokumente noch

nicht vorhanden waren. In langen Schlangen standen die Wähler in der sengenden Sonne vor den Wahllokalen, mit wenig Wasser und Nahrungsmitteln und ohne sanitäre Anlagen. Fast nie kam bei den Wartenden deswegen Unzufriedenheit auf. Ihre jahrelang geübte Geduld und angeborene innere Würde und Ruhe kamen ihnen dabei zugute. Was für ein Gegensatz zur heutigen Geschäftigkeit!

Unvergesslich sind mir auch einfache Dinge wie die im Sonntagsgewand festlich gekleidete alte Dame im Wahllokal in der Mongolei, wie sie langsam und überlegt, mit Ehrfurcht ihren Wahlzettel ausfüllt und ihn andächtig in die Urne legt.

An solche Momente denke ich jeweils, wenn ich am Abend nach den Abstimmungen in der Schweiz die hiesige Stimmteilnahme erfahren.

Jürg Fischer



Wissensgewinn für Parlamentarier und Parlamentarierinnen

Wahlbeobachtungen gehören zur internationalen Förderung von Demokratie und Stabilität. Dass sich die Schweiz hier bereits seit 30 Jahren engagiert und aktiv jährlich an mehreren Wahlbeobachtungen teilnimmt, ist ein lobenswerter Leistungsausweis. Denn in unserer Verfassung verpflichten wir uns, Demokratie, Menschenrechte und Frieden in der Welt mit unserem aussenpolitischen Engagement zu fördern. Dazu sind Wahlbeobachtungen eines von vielen geeigneten Mitteln. Ich persönlich konnte schon in Armenien und in der Ukraine Wahlen beobachten. Gerne würde ich dies noch vermehrt tun, aber die zeitlichen und auch physischen Aufwendungen sprengen eigentlich die Kapazitäten von Agenda sowie Leistungsfähigkeit eines Milizpolitikers.

Trotzdem, die gemachten Erfahrungen will ich nicht missen und ich werde alles daran setzen, dass es mir mindestens alle zwei Jahre möglich ist, bei einer Wahlbeobachtung dabei zu sein. Denn der Wissensgewinn gerade für einen Aussenpolitiker ist von unschätzbarem Wert. Man lernt ein Land mit seinen spezifischen Bedürfnissen auf eine ganz andere Art kennen. Gespräche mit Behördenvertretern und der Bevölkerung sowie mit unseren Botschaften vor Ort geben viele zusätzliche Inputs, welche hier in der Schweiz in der aussenpolitischen Entscheidungsfindung zu Engagements in diesen Regionen von grossem Wert sind.

In diesem Sinne hoffe ich, die Schweiz kann ihren weltweit hoch geschätzten Beitrag in diesem Bereich noch lange leisten. Ich danke allen Beteiligten für ihre grossartigen Leistungen zugunsten einer friedlicheren und stabileren Welt.

Hans-Peter Portmann, Nationalrat



Historischer Augenblick in Palästina

«Endlich interessiert sich das Ausland einmal für uns!», war der Tenor. Die Präsenz von uns Wahlbeobachterinnen und Wahlbeobachtern aus der Schweiz wurde mit Freude und Dankbarkeit quittiert und wirkte sich eindeutig ordnend und disziplinierend in dem gefüllten Wahllokal aus. Die gute Aufnahme durch die ganze Bevölkerung hat unsere Arbeit sehr beschwingt. Bei den Frauen stellten wir eine verbreitete Aufregung fest. Sie kamen oft mit ihren Kindern – bis zu fünf zählte ich einmal – und mussten sich meistens helfen lassen, weil sie wohl nie zur Schule gegangen waren. Um die Wahllokale herum war so etwas wie Feststimmung zu

spüren. Diese Wahl war in den palästinensischen Dörfern nicht nur ein politisches, sondern genauso ein gesellschaftliches Ereignis, aber problemlos lief sie nicht ab. Im Dorf Naqura nördlich der Stadt Nablus traf ein Bus aus Jordanien ein mit Leuten, deren ID sie zwar als Bürgerinnen und Bürger des Dorfes auswiesen. Da sie aber nicht hier wohnten, waren sie nicht als Wählerinnen und Wähler registriert. Das Wahlgesetz war in dieser Hinsicht deutlich. Nach langen diplomatischen Erklärungen fuhren sie mehr oder weniger zufrieden wieder zurück.

Markus Wyss

Lviv, Ukraine 2015



Fussnote

Bugojno in Bosnien, Mitte September 1996. Das Hotel Kalin ist zerschossen, zeigt Brandspuren, im Zimmer ist es schlotterkalt. Die NZZ wartet auf meinen Bericht. Wie ich den schreiben und übermitteln würde, hatte ich mir im Voraus nicht überlegt. Eine Schreibmaschine gibt's nicht, nur Kugelschreiber und A4-Block. Unschöne Gefühle wie einst in der Schule vor dem Aufschreiben.

Von Hand schreiben verlangt Vorausdenken, sorgfältiges Abwägen. Man kann nicht beliebig korrigieren, sonst wird der Text unlesbar. Vier Seiten in eineinhalb Stunden. Ein Spaziergang, um mich aufzuwärmen, dann den Text durchsehen, ausbessern und abschreiben. Freude.

Napa CA, USA 2016



Jetzt nur noch nach Zürich faxen. Langer, vergeblicher Versuch im Hotel. Per Taxi zum OSCE-Office: Erstens sei Faxen sehr teuer und zweitens bräuchten vier Seiten eine halbe Stunde, wird mir abschlägig beschieden. Am Montag früh neuer Versuch über das «Office of the High Representative». Ich hatte gestern in der Bar einen Mitarbeiter kennen gelernt – es klappt. Dienstag Heimflug von Wien. Die NZZ wird verteilt. «Die sind aber schnell», höre ich aus der Reihe vor mir. «Die berichten schon über unseren Einsatz. Ja, die moderne Kommunikationstechnik!»

Lorenz Stäger

Wertvolle Erfahrung

2003 in Kambodscha, 2004 in Indonesien und 2006 in Albanien: Drei unterschiedliche Einsätze mit insgesamt sehr positiven und wertvollen Eindrücken. Für mich als erfahrener Präsident einer Schweizer Gemeinde sind die Abläufe bei Wahlen und Abstimmungen hierzulande bestens vertraut. Was ich nun bei den Wahlbeobachtungen bemerkte, egal ob die OSZE, die EU oder eine andere Organisation den Lead hatte: Die eigentliche Wahlprozedur war jeweils qualitativ einwandfrei. Will heißen: Manipulation ist praktisch ausgeschlossen. Das ändert aber nichts daran, dass die Ergebnisse am Schluss von der einen oder anderen Seite in Zweifel gezogen werden.

Als Repräsentant unseres Landes spürte ich bei der Ausübung des Beobachtermandats oftmals grosse Wertschätzung. In unserer gefestigten Demokratie empfindet man ausländische Wahlbeobachter wohl eher als Beleidigung denn als konstruktives Element. Nicht so in Kambodscha oder Indonesien: Dort reichte das Spektrum von Respekt, Wertschätzung bis hin zu spürbarem Stolz. Im Bürgerkrieg oder in der Krise allein gelassen, zeigt die Welt mit diesen Aktionen nicht nur das Interesse an einer weiteren Demokratisierung, sondern vor allem auch Teilnahme am Schicksal der Menschen im Lande.

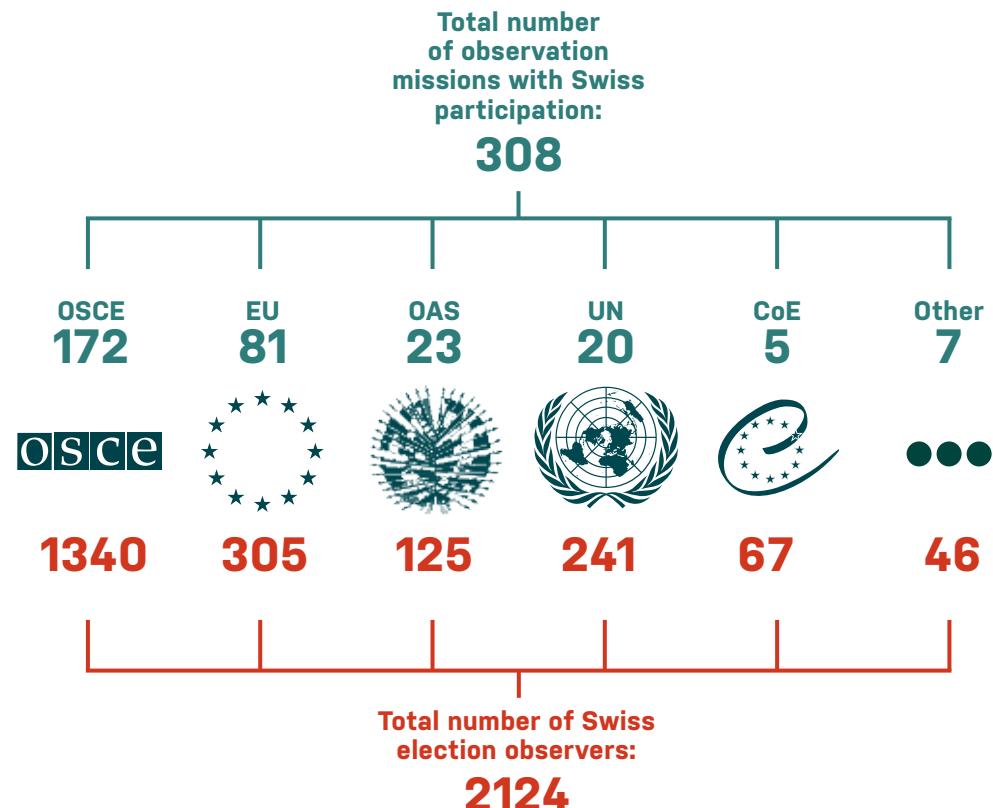
Dank den jeweiligen Fahrern und Übersetzern kommt man praktisch überall und mit wem man will ins Gespräch. Eigentlich sind es diese Kontakte außerhalb der offiziellen Wahlbüros, die einen Einsatz für uns so wertvoll machen. Nie mehr vergesse ich das spontane Fotoshooting morgens um zwei Uhr in Jakarta, bei dem am Schluss das ganze Wahlbüro inklusive jeweilige Parteienvertreter auf ein Bild mit mir als Repräsentant der Schweiz aufs Bild wollte. Übrigens: Mit Susilo Bambang Yudhoyono – genannt SBY – wurde damals der Hoffnungsträger Indonesiens erstmals zum Präsidenten gewählt. Erinnerungen, die ich nicht missen möchte.

Hannes Germann, Ständerat



Hannes Germann (rechts im Bild)

30 years of Swiss election observation at a glance



Roles of observers:

3 heads of mission
438 long-term observers
1563 short-term observers
120 other (regional coordinators, logistics officers, etc.)

Swiss democracy promotion: the example of Myanmar

In 2013, the military leadership government in Myanmar initiated a democratic transition. The historical elections were held two years later. This left little time to prepare given that decades of dictatorship had left deep mistrust in political parties and government.

The electoral commission therefore resorted to outside help with the preparation and asked Switzerland to facilitate the negotiations for a code of conduct between the parties. Six months later, the code of conduct was successfully negotiated and all the basic rules of conduct for peaceful elections and free competition had been signed by the 90 parties. The code contains principles to ensure protection against attacks and reputational damage, threats to the private life of candidates, and against hate speech. Other provisions cover rules against the abuse of state resources and a renunciation of the use of religion for electoral purposes. Switzerland continued to help implement the code of conduct during the election campaign. The initiative made a contribution to the prevention of violent conflicts in the run-up to the elections, and to the building of trust between the parties.

Immediately after the elections, the EU election observation mission on the ground – again with Swiss participation – praised the electoral process. It concluded that there had been no unrest and that electoral freedom had been respected. In its recommendations, however, the head of the mission criticised the rigid law on citizenship, which disqualified various cultural

and ethnic population groups from the right to vote, the unbalanced media reporting and the lack of transparency in the composition of the electoral commission – and suggested a list of commitments for the further democratisation of Myanmar.

In spring 2019, the EU follow-up mission (EFM) travelled to Yangon to review implementation of the recommendations. One example of partial implementation of the recommendations was that the Myanmar government set up a constitutional review committee to make the right to vote more inclusive. Other recommendations, particularly the transparency of electoral authorities, have still yet to be implemented. Time will tell whether progress has been made in this area when the next general election takes place in Myanmar in 2020. The EU will be involved as an observer. The EFM also confirmed that there is an interest in negotiating a new code of conduct.



Wundwine Township, Myanmar 2015

Petits moyens, grand impact

Printemps 2008, appel du Pool d'experts: « Pourriez-vous partir pour le Paraguay après-demain? ». Réponse affirmative. Après un voyage de 24 heures, mon collègue et moi rejoignîmes sitôt arrivés l'équipe de l'OEA pour suivre la fin d'une campagne présidentielle à la sud-américaine: harangues, musique rythmée, pétards.

Depuis 60 ans, le même parti était au pouvoir. Un site internet avait publié en avertissement un «Manuel de la fraude». Le Tribunal électoral souhaitait attendre 92% du dépouillement avant de divulguer quoi que ce soit. Mais la cheffe de la mission OEA, pour prévenir toute manipulation, insista pour que les résultats intermédiaires soient publiés au fur et à mesure. Le candidat de l'opposition l'emporta.

En ville le lendemain, deux inconnus m'exprimèrent spontanément leur gratitude: «Sans vous autres observateurs internationaux, ce résultat n'eût pas été possible». Un grand quotidien local confirma que «grâce aux observateurs internationaux, les élections furent transparentes, avec un minimum de fraudes». Comme quoi même avec peu de moyens, une mission d'observation peut avoir un grand impact.

Francis Cousin



Neue Demokratie – 68 Prozent, nicht 98!

Wahlen im Nordosten Mazedoniens: Das ehemalige Jugoslawien war noch präsent mit seiner Verwaltung und seinen Seilschäften. An der erfolgreichen Wahl des lokalen Parteichefs zweifelte niemand, wer sollte es sonst werden? Diskutiert wurde allerdings nicht in Serbisch, sondern in einem bulgarischen Dialekt, den ich nicht verstand. In einigen Wahllokalen standen aber erklärende Helfer für die neue Demokratie bereit.

Dem Parteichef wurde später von einem eifriger Wahlleiter – in unserer Anwesenheit – freudig mitgeteilt: «Du bist mit 98 Prozent der Stimmen gewählt worden!» Doch der reagierte entrüstet: «Auf keinen Fall, ich habe euch doch gesagt, wir leben jetzt in einer Demokratie. Höchstens 68 Prozent, achtundsechzig! » Der Vorfall wurde dann auch so an die Missionszentrale gemeldet.

Hanspeter Kleiner



Tajikistan 1998 and 2000: A difficult experience

In 2000 I was able to participate in the UN/OSCE Joint Election Observation Mission (JEOMT) to Tajikistan. I was very happy this was possible, as previously in 1998 I had taken part as Election Officer in the UN Mission of Observers to Tajikistan (UNMOT), mandated to facilitate the implementation of the Peace Accord. This Mission ended for me after four of our mission colleagues were killed in an ambush. The Political Affairs Officer killed had shared my office. It was a terrible shock for us all. Consequently, the 1998 elections were postponed and UNMOT was downsized. I suddenly found myself back in Switzerland with our "mission not accomplished".

During the winter 2000 the situation in Tajikistan had developed positively and elections could be rescheduled. The rebels had formed a political party and participated in the election. Now, as member of the new JEOMT mission, I was able to continue the work. The elections were not perfect but provided a measure of legitimacy to the elected deputies and were, after five years of civil war, a significant step forward in the implementation of the Peace Accord. Had only our four colleagues lived to see this happening.

Stefanie Lüthy



Une journée éprouvante

07:00 Ouverture des bureaux de vote. Voiture blindée et gilets pare-balles... Hum! Un équipement peu habituel dans les missions d'observation d'élection de l'Union européenne! Mais à Jalalabad, les «bad boys», comme disent les représentants de la Commission électorale, ne sont jamais loin. Démocratie et élections ne faisant pas vraiment partie de l'ADN des Talibans, mieux vaut appliquer les consignes de sécurité reçues.

Premier bureau de vote: nous sommes poliment priés de quitter rapidement les lieux. D'autres bureaux seront plus accueillants malgré une chaleur étouffante: 40 degrés à l'ombre... Ni la chaleur, ni un accueil plutôt mitigé ne nous découragent. Nous décidons cependant, en ce milieu de journée, de nous diriger vers des bureaux réservés unique-

ment aux électrices afghanes. Il n'y a pas foule mais de courageuses femmes se présentent au contrôle de sécurité pour pouvoir voter. Parfois un visage se découvre. Furtivement. Electrices et scrutatrices sont là, sans doute pour ne pas laisser l'avenir de leur pays se décider sans elles. L'atmosphère reste tendue. La journée est ponctuée par des explosions sporadiques. Par chance, les projectiles ne tomberont qu'aux abords des bureaux de vote.

19:00 Fermeture des bureaux de vote. Un moment de grand soulagement! Et aussi l'immense satisfaction d'avoir pu être aux côtés des Afghanes déterminées à exercer leurs droits politiques.

Monique Nobs



30 km nach Tschernobyl

Ich erinnere mich nicht nur an Höhepunkte, sondern auch an lange Autofahrten, stundenlanges Studium der komplizierten Wahlgesetze, schlechte Hotels und Hungerkrisen, an endloses Ausharren in kalten Wahllokalen. Gesunder Menschenverstand ist gefragt, wenn in einem Dorf im Kosovo die Warteschlange lang und länger wird, weil die Wählerregister nach dem Krieg mangelhaft sind, die Hälfte der Wahlberechtigten den gleichen Namen Butyci und kaum brauchbare Ausweispapiere haben, und viel Hartnäckigkeit ist erforderlich, wenn in Albanien beim Auszählen morgens um drei Uhr die Zahlen noch immer nicht stimmen wollen. In Bosnien-Herzegowina und im Kosovo, auch in Angola, gehörte eine Minengefahrenkarte zu meiner Ausrüstung. In Weissrussland wurde mir die Provinz

Gomel zugeteilt, die 30 km von Tschernobyl entfernt ist, zusammen mit einer in diesem Gebiet dunkelrot eingefärbten Karte der atomaren Verstrahlung. Gegenüber den Wahlbehörden bekräftigten wir hartnäckig unsere Absicht, alle Gebiete zu besuchen, schliesslich wurde aber in diesem verstrahlten Gebiet nicht beobachtet.

Trotz all der erwähnten Schwierigkeiten überwiegen für mich die schönen Momente aber eindeutig. Am Ende eines Einsatzes bleibt immer eine grosse Befriedigung, mitgeholfen zu haben, ein Land im langen und schwierigen Prozess der Demokratisierung ein kleines Stück weit begleitet zu haben.

Pablo Derungs

Nigeria, 2015, Foto: Nena Lukin



Leçon de politique américaine appliquée

Depuis des années, j'envisageais de participer à une mission d'observation électorale. Pour me faire une idée de la manière dont se passe cet exercice, pour apprendre à connaître les techniques appliquées par l'ODHIR, pour vivre aussi aux côtés d'une équipe multinationale cette épopée.

Je ne croyais pas si bien dire. Mon baptême du feu a eu lieu lors des élections présidentielles américaines de 2016. Si, si.... celles qui ont vu l'élection surprise de Donald Trump. Si les briefings avaient bien lieu dans les salons cossus de Washington, l'engagement de terrain était plus... authentique.

En compagnie de l'ancienne secrétaire générale des Verts allemand, j'ai pris la direction du Nord du Montana, et de la réserve indienne des Allinois. Quatre heures



Photo: Keystone

de vols jusqu'à Great Falls, trois heures de route dans les forêts des contreforts des Rocheuses, une rencontre fatale (pour lui) et fort dommageable (pour la voiture) avec un Wapiti mâle, des négociations ardues avec la shérif du lieu à laquelle il a fallu expliquer que l'OSCE n'était pas une organisation communiste, deux cents kilomètres entre deux bureaux de vote, des arguties sans fin pour déterminer si l'interdiction de porter des armes dans les bureaux de vote s'appliquait aussi aux revolvers, ou uniquement aux fusils semi-automatique, un chef indien qui tient un registre scrupuleux des votants, histoire d'aller chercher en fin d'après-midi les retardataires, en résumé, ce fut... une mission électorale... aux couleurs locales...!

Cette visite se termine par la question rituelle, que nous adresse la cheffe des opérations de vote du comté: «j'espère que vous avez appris quelque chose, et que vous pourrez améliorer vos procédures de vote ». Oui Madame, bien sûr!

Christian Levrat, Conseiller aux Etats

New challenges in the digital age

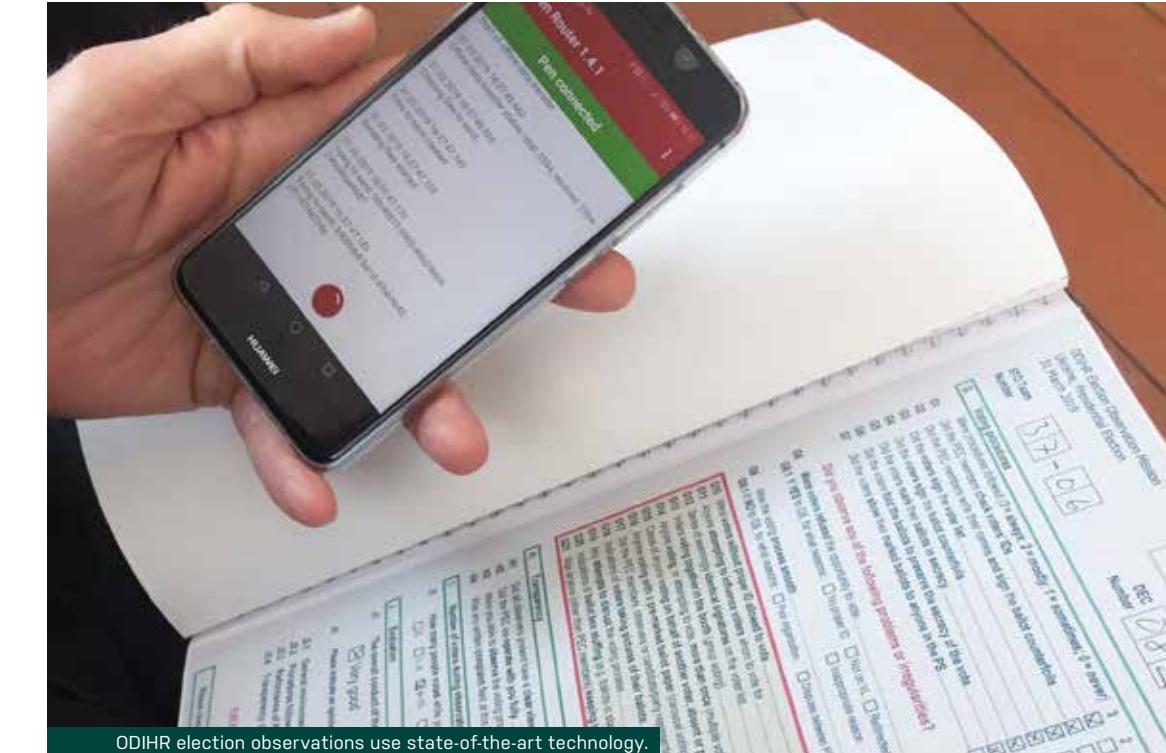
There is no doubt that international election observation coupled with electoral assistance measures have had a significant impact on the promotion of democracy and the prevention of conflicts worldwide over the past 30 years. Switzerland has played its part in this by deploying well-trained, experienced observers on numerous election observation missions.

But what does the future really hold for democracy by ballot? In the age of new communication media, a number of key elections and referendums have already shown that democratic states and election observation now face entirely new challenges. How, for example, can the influencing of voters through targeted social media advertising be monitored and assessed? What types of regulation are needed to ensure sufficient transparency in such campaigns? What role can election observation play in e-voting and what changes in methodology will this require?

These general questions should prompt us to reflect on the multiplicity of practical challenges facing electoral observation in the digital age. How should security measures taken by states to stave off threats and protect voting be assessed? And what about the quality of voting technology and its proper certification and deployment

by government authorities? Election observers face a host of questions relating, for example, to access to technologies to process and record election results and the training of observers in the technical skills necessary to conduct election observation missions in the digital age.

It is difficult to assess today what changes lie ahead for the centuries-old process of transferring power from the people to their government representatives. The digital age only dawned a few years ago, so it is hard to foresee the full scale of the impact it will have on existing democracies and election observation. It remains to be seen how or even if the next generation will be observing elections 30 years from now.



ODIHR election observations use state-of-the-art technology.

L'importanza dell'osservazione sulla durata

Le elezioni nazionali in Nigeria sono state il sesto turno elettorale dalla transizione dal potere militare a quello civile nel 1999. Sono state elezioni importanti in quanto il paese ha ormai al suo attivo una serie di esperienze e processi elettorali che dovrebbero permettere un passaggio democratico del potere politico. La durata relativamente lunga di questa missione ha consentito di seguire i preparativi della commissione elettorale e di interagire con le diverse parti interessate al processo elettorale.

Un numero molto ristretto di donne ha intrapreso un cammino politico durante queste elezioni. La lotta per il potere politico ed economico, l'insicurezza e le difficoltà logistiche rimangono fattori che limitano la presenza femminile nelle liste dei partiti.

La partecipazione svizzera alla Missione Osservazione Elettorale dell' Unione Europea mi è sembrata particolarmente significativa, di alto impatto per la stabilità del paese e nella tradizione dell'impegno svizzero in favore della protezione dei diritti umani e delle attività di promozione della pace. La Nigeria è lo stato più popoloso e con l'economia più grande in Africa.

Il rapporto finale della missione di osservazione elettorale dell'Unione Europea è un documento pubblico.

Diana Ferrari



Nigeria, 2015, Foto: Nena Lukin

Wale in Kirgistan

«Und was hat das damit zu tun, was Du bisher im EDA gemacht hast?» Dies die erstaunte Frage einer Freundin, die mich zwölf Jahre lang mit DEZA-Mandat unterwegs sah.

«Darf ich mitkommen? Ich wollte schon immer Mal in die Karibik!» So die Reaktion des Versicherungsberaters, nachdem ich ihm von meiner neuen Tätigkeit als Wahlbeobachterin erzählt hatte.

«Und? Wie läuft's mit den Meeresbewohnern?» Die Whatsapp-Frage erreichte mich auf meiner ersten Beobachtungsmission. In Kirgistan, notabene.



Das passiert, wenn Wahlen zu Walen werden. Dann ist die Frage angebracht, was das EDA mit Meeresbiologie am Hut hat. Und Meeresbiologie findet nun mal, zumindest aus Versicherungsberaterperspektive, grossmehrheitlich in der Karibik statt.

Wale auch in Kirgistan zu vermuten, ist übrigens gar nicht mal so abwegig. Meine erste Mission führte mich an den Issyk-Kul-See. 182 km lang, 60 km breit, bis 668 m tief und nach dem Titicacasee der zweitgrößte Gebirgssee weltweit. Endlos scheinende Wassermassen also, bei deren Anblick auch das Auftauchen einer Walflosse möglich scheint. Also: Meeresbewohner in Kirgistan, why not?

Abschliessend zum W-Wort mit und ohne h: Auf meinen Wahlbeobachtungen begleitet mich jeweils eine kleine, steinerne Walflosse. Mein Neffe hat mir das Souvenir aus seiner Wahlheimat Südafrika mitgebracht, augenzwinkernd.

Marie-Thérèse Karlen

Der gegenseitige Blick von aussen

Zur Langzeitbeobachtung gehören regelmässige Besuche bei den Wahlbehörden. So auch in Russland, wo mein Kollege und ich von einer der regionalen Wahlkommissionen sehr freundlich empfangen wurden. Nach einer kurzen Vorstellungsrunde legten wir los mit unseren Fragen. Zum Beispiel: Wie geht ein Wähler vor, der in Nowosibirsk wohnt, sich aber am Wahlsonntag in St. Petersburg aufhält und dort seine Stimme abgeben möchte? Oder: Benötigt der besagte Wähler eine Bescheinigung, um in St. Petersburg abstimmen zu können? Und: Wie wird sichergestellt, dass er von der Wählerliste in Nowosibirsk gestrichen wird?

Plötzlich stellte der Präsident der Wahlkommission eine Gegenfrage: Stimmt es eigentlich, dass in der Schweiz das Frauenstimmrecht erst 1971 eingeführt wurde?

Ja, es stimmt. Und es ist wichtig, dass wir die späte Einführung des Frauenstimmrechts in der Schweiz nicht vergessen. Doch die Frage, so schien mir, zielte nicht allein darauf ab. Sie war auch eine Erinnerung daran, dass wir unseren russischen Gesprächspartnern zu nahegetreten waren. Wir machten deshalb einen Schritt zurück und erklärten unser Mandat besser. Wir waren im Auftrag der OSZE im Einsatz und wollten herausfinden, ob die Wahlen in Russland gesetzeskonform und im Einklang mit den internationalen Standards durchgeführt wurden. Dabei spielte mein Herkunftsland eigentlich keine Rolle. Oder höchstens insofern, als die OSZE auch schon Wahlbeobachter in die Schweiz entsandt hat, unter anderem aus Russland.

Beim nächsten Besuch dieser Wahlkommission erwähnte ich das Frauenstimmrecht in der Schweiz übrigens freiwillig. Das Thema hatte sich als Eisbrecher erwiesen.

Alexandra von Arx



Behind the scenes of election observation

In January, the FDFA's Swiss Expert Pool for Civilian Peacebuilding plans Switzerland's participation in election observation missions for the year ahead. Various divisions of the FDFA discuss which election observation missions Switzerland will be involved in on the basis of certain criteria (political situation, security, etc.). These discussions result in the annual election observation plan, which is approved by the State Secretary. Nothing is set in stone because elections are unpredictable; they can be postponed, cancelled or anticipated at short notice, which requires rolling planning and a great deal of flexibility.

The election observers are recruited by the Expert Pool. They complete a week-long training course before they are deployed.

The Expert Pool receives the invitations from partner organisations (OSCE/EU/OAS) by email. The invitations provide key details such as the country of deployment, mission language, departure date, length of mission, number of election observers and the security situation on the ground. The positions are then advertised in the election observer pool with around 60 members: *Who is interested and available? Who has a good command of the mission language? And who is able to drop everything at home and at work and be away for up to 8 weeks?* The applications are then carefully reviewed and suitable candidates are forwarded to the partner organisation, which then makes the final selection. Then comes the logistical part: obtaining visas, booking flights, providing observers with equipment, drawing up country documentation and organising briefings with the local Swiss representation on the ground.

Then it's time for the election observers to depart. The long-term observers go first, followed 6–8 weeks later by the short-term observers, who are each deployed for around ten days. The partner organisation meets them at the airport in the host country and takes care of all the rest. The Expert Pool remains the contact point behind the scenes for concerns or issues. After the mission has ended, the election observers record their insights and experiences in a report, which is then circulated to all interested parties within the FDFA.

And as one operation comes to an end, the next – planned or unplanned – election observation mission is already waiting to begin. Sometimes in the autumn there are five or six running simultaneously. At such times, half the election observer pool is deployed at the same time on nearly every continent.

Marianne Gerber, Focal Point for Election Observation, FDFA



International election observation actors

An election observation and electoral assistance mission is only conducted following an invitation from the host state. Switzerland does not conduct any independent international election observation missions, but participates instead in multilateral observer missions. The United Nations assumed the leading role in this area in the 1980s and early 1990s. Other organisations, such as the EU, the OSCE and the Council of Europe, have since taken over this role. Other regional organisations, such as the Organization of American States (OAS), the African Union (AU), the Economic Community of West African States (ECOWAS) and the International Organisation of La Francophonie (OIF) observe elections in their respective regions. A number of non-governmental organisations, such as the globally active Carter Center and the Electoral Institute for the Sustainability of Democracy in Africa (EISA) are also involved in election observation activities.

Switzerland regularly sends delegations to missions run by the OSCE, the EU and the OAS.

OSCE

The holding of elections and their international observation is of central importance to the Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE). In the Copenhagen Document of 1990, the member states of the OSCE (or its predecessor organisation, the CSCE) undertook to invite observers from the other OSCE participating States when conducting national elections. These currently include 57 states in Europe, Central Asia and North America. The OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) is responsible for planning and conducting election observation missions. It has since conducted more than 300 election observation missions, including 20 in 2018 alone.

EU

The first EU Election Observation Mission took place in 1993 during the Russian parliamentary elections, the first general election in the country following the break-up of the Soviet Union. By the end of 2018, the EU had sent observers to monitor 189 elections, around half of which were in African countries. The EU also offers electoral assistance. Such long-term missions comprise technical and/or material support, e.g. in drafting electoral law, planning party registration and advising civil society organisations involved in preparing or supervising the electoral process. EU missions can also take the form of follow-up missions. These missions, which were introduced in 2014, take place around two years after an observed election and review the extent to which the recommendations of the previous election observation mission have been implemented. By the end of 2018, the EU had conducted 14 such missions.

OAS

The Organization of American States conducted its first election observation mission in Costa Rica in 1962. The OAS institutionalised election observation in 1991 when it set up the Unit for Promotion of Democracy (UPD) within its General Secretariat. The observation of elections by the OAS has since been both methodologically and institutionally standardised, as reflected in the figures: of the 266 elections in total that the OAS has observed at national, regional and local level since 1962, only 30 took place before the UPD was set up.

Imprint

Publisher:

Federal Department of Foreign Affairs FDFA

Directorate of Political Affairs

3003 Bern

www.eda.admin.ch/eda/en/home/foreign-policy/human-rights/expert-pool.html

Design:

Visual Communication FDFA

Cover image:

Nigeria 2015, Nena Lukin

Orders:

FDFA Information

publikationen@eda.admin.ch

Specialist contact:

Human Security Division

Swiss Expert Pool for Civilian Peacebuilding SEP

Tel.: +41 (0) 58 46 276 71

Email: pd-ams-expertenpool@eda.admin.ch

This publication is also available in German, French and Italian.
It can be downloaded from www.eda.admin.ch/publikationen.