



79th session of the General Assembly

Item 122

**Question de la représentation équitable au Conseil de sécurité et de
l'augmentation du nombre de ses membres et autres questions liées au
Conseil de sécurité**

**Question of equitable representation on and increase in the membership of the
Security Council and other matters related to the Security Council**

New York, 21 novembre 2024

Déclaration de la Suisse

Excellences, Messieurs les coprésidents,

Je voudrais tout d'abord vous exprimer une fois de plus notre reconnaissance, Messieurs les Ambassadeurs Marschick et Albanai, ainsi que nos félicitations pour votre reconduction en tant que coprésidents du processus IGN.

La Suisse apprécie l'opportunité de participer à ce dialogue structuré sur les différents modèles de réforme du Conseil de sécurité. Nous exprimons notre gratitude aux coprésidents pour avoir facilité cette discussion et nous félicitons les délégations qui ont déjà présenté leurs propositions. Nous remercions en particulier le Liechtenstein d'avoir pris l'initiative de réviser son « modèle intermédiaire » d'élargissement du Conseil de sécurité.

Nous encourageons les autres délégations à suivre l'exemple du Liechtenstein et à réviser leurs modèles, en tenant compte des réactions reçues lors de leurs présentations initiales respectives. En nous appuyant sur nos discussions passées, nous pouvons avancer vers un modèle consolidé et, en fin de compte, vers une solution pour la réforme du Conseil susceptible de bénéficier de l'acceptation politique la plus large possible parmi les États membres, conformément à la décision 62/557.

La Suisse rappelle l'action 40 du Pacte pour l'avenir, dans laquelle nos dirigeantes et dirigeants se sont engagés à donner sans délai la priorité aux efforts déployés dans le cadre de l'IGN. À une époque où les conflits étatiques atteignent leur niveau le plus élevé depuis la Seconde Guerre mondiale, la réforme du Conseil n'est pas seulement nécessaire, elle est urgente. Malgré certains progrès au cours des derniers mois, nous sommes toujours confrontés à des défis importants pour rapprocher les différentes propositions.

La Suisse estime depuis de nombreuses années qu'un « modèle intermédiaire » pourrait offrir un compromis viable face aux positions contrastées des différents groupes. L'introduction d'un nombre limité de sièges non-permanents, mais à long terme servirait à la fois les États souhaitant des mandats prolongés et les petites nations dont les possibilités de mandats de deux ans resteraient intactes. En outre, le fait de permettre une réélection immédiate renforcerait la mémoire institutionnelle et garantirait que les membres du Conseil restent redevables envers l'Assemblée générale.

Nous apprécions les adaptations proposées par le Liechtenstein à son modèle. Nous nous félicitons en particulier de l'accent mis sur l'amélioration des méthodes de travail et nous attendons avec intérêt la poursuite des discussions sur l'amélioration de l'efficacité du Conseil et l'examen des mesures visant à restreindre le recours au veto.

Nous avons deux questions à poser au Liechtenstein :

- Comment l'inclusion au Conseil de sécurité de groupes sous-représentés, tels que les petits États insulaires en développement (PEID), pourrait-elle apporter des perspectives uniques et améliorer le processus décisionnel en matière de paix et de sécurité internationales ?
- Comment le Liechtenstein perçoit-il les liens entre son modèle et d'autres propositions de réforme ? Quelles mesures envisagez-vous pour faire avancer le processus de réforme dans un avenir proche ?

En conclusion, je souhaite réaffirmer l'engagement de la Suisse à contribuer de manière constructive à ce dialogue qui vise un Conseil de sécurité plus représentatif et plus efficace.

Je vous remercie.

Excellencies, dear Co-chairs,

I would like to begin by once again expressing our gratitude to you, Ambassadors Marschick and Albanai, and our congratulations on your reappointment as Co-Chairs of the IGN process.

Switzerland appreciates the opportunity to participate in this structured dialogue on different models of Security Council reform. We express our gratitude to the Co-Chairs for facilitating this discussion, and commend the delegations that have already submitted their proposals. In particular, we thank Liechtenstein for having taken the initiative to revise its “intermediate model” for Security Council enlargement.

We encourage other delegations to follow Liechtenstein's example and review their models, taking into account the feedback received from their respective initial presentations. Building on our past discussions, we can move towards a consolidated model and, ultimately, towards a solution for Council reform that enjoys the broadest possible political acceptance among member states, in line with decision 62/557.

Switzerland recalls Action 40 of the Pact for the Future, in which our leaders pledged to give immediate priority to efforts within the framework of the IGN. At a time when state conflicts are reaching their highest level since the Second World War, reform of the Council is not just necessary – it is urgent. Despite some progress in recent months, significant challenges remain in bringing the various proposals closer together.

For many years, Switzerland has believed that an “intermediate model” could offer a viable compromise between the contrasting positions of the different groups. Introducing a limited number of non-permanent, but long-term seats would serve both those states wishing for extended mandates and smaller nations whose possibilities for two-year terms would remain intact. In addition, allowing immediate re-election would strengthen institutional memory and ensure that Council members remain accountable to the General Assembly.

We appreciate Liechtenstein's proposed adaptations to its model. In particular, we welcome the emphasis placed on improving working methods, and look forward to further discussions on improving the Council's efficiency and examining measures to restrict the use of the veto.

We have two questions for Liechtenstein:

- How could the inclusion of under-represented groups, such as small island developing states (SIDS), on the Security Council contribute unique perspectives and enhance decision-making in matters of international peace and security?
- How does Liechtenstein see the links between its model and other reform proposals? What measures do you envisage to move the reform process forward in the near future?

In conclusion, I would like to reaffirm Switzerland's commitment to contributing constructively to this dialogue aimed at a more representative and effective Security Council.

Thank you.