



80^{ème} session de l'Assemblée générale
Première Commission

Débat thématique sur la machinerie
Thematic debate on the machinery

New York, le 28 octobre 2025
Déclaration prononcée par la Suisse

Monsieur le Président,

La Suisse a toujours soutenu un système des Nations Unies fort et efficace. À cet égard, l'agenda de réforme UN80 du Secrétaire général est une occasion de façonner un multilatéralisme inclusif et tourné vers l'avenir.

Nous saluons en particulier les mesures qui s'inscrivent dans une orientation stratégique claire et à long terme, et qui permettent d'améliorer le dispositif existant.

En revanche, nous sommes réticents à appuyer des changements motivés par des pressions budgétaires à court terme, lesquels n'apporteraient pas de bénéfices durables à l'Organisation. De tels changements pourraient affaiblir le système, le rendre moins efficace ou compromettre sa pérennité.

Je souhaiterais formuler trois observations au sujet d'aspects du processus UN80 pertinents pour cette Commission.

Premièrement, toute réforme doit renforcer l'ONU et le multilatéralisme. Ces réformes doivent se concentrer sur les aspects nécessitant des améliorations, et des changements ne doivent pas être entrepris en l'absence d'une telle finalité. Nous ne sommes pas convaincus de la valeur d'une consolidation de l'UNIDIR au sein d'UNODA. Notre position repose sur la différence de mandat, de fonctionnement et de configuration financière de ces deux entités. Dans l'hypothèse d'une intégration, des doutes subsistent quant au maintien de l'autonomie de l'UNIDIR. Nous ne sommes pas davantage convaincus par d'autres propositions visant à intégrer au sein d'UNODA des entités autonomes qui sont pleinement fonctionnelles.

Deuxièmement, nous sommes préoccupés par l'effet disproportionné que certaines mesures pourraient avoir sur le personnel de l'UNODA à Genève, ainsi que sur sa capacité à soutenir les institutions et processus de désarmement qui y sont établis. Le transfert proposé de postes de Genève vers d'autres lieux entraînerait des gains financiers marginaux, au détriment de l'exécution efficace et durable des activités mandatées.

Troisièmement, les discussions sur la réforme du mécanisme de désarmement des Nations Unies doivent être poursuivies. Nous prenons note avec intérêt des propositions formulées par la France et l'Allemagne relatives à des mesures d'efficacité des travaux de cette Commission, que nous soutenons globalement. Une évaluation approfondie de cette machinerie demeure toutefois nécessaire en vue de réformes structurelles.

Monsieur le Président,



Nous espérons que les discussions de notre Commission permettront de faire progresser ce débat. Nous sommes prêts à continuer de travailler de manière constructive avec les États membres et le Secrétariat afin que l'agenda UN80 renforce nos efforts dans le domaine du désarmement et de la sécurité internationale. Nous continuerons à œuvrer pour que Genève – pôle d'inclusivité, d'innovation et d'anticipation – demeure au cœur des efforts des Nations Unies dans le domaine du désarmement et de la maîtrise des armements.

Je vous remercie de votre attention.

Unofficial translation

Mr Chair,

Switzerland has always supported a strong and efficient UN system. Accordingly, we consider the Secretary-General's UN80 reform agenda as an opportunity to shape a future-oriented and inclusive multilateralism.

We particularly welcome measures that follow a clear and long-term strategic direction and can improve the existing setup.

By contrast, we would be hesitant to support changes driven mainly by short-term budgetary pressures that do not yield lasting benefits for the organization or that could weaken the system, make it less efficient, or jeopardize its sustainability.

I would like to make three observations regarding the UN80 process, which are relevant to this Commission.

Firstly, any reform must strengthen the UN and multilateralism. These reforms should focus on areas that require improvement, and changes should not be undertaken without such a purpose. We are not convinced of the value of consolidating UNIDIR within UNODA. Our position is based on the differing mandates, operating models, and financial structures of these two entities. In the event of an integration, doubts remain as to whether UNIDIR's autonomy could be preserved. We are likewise not convinced by other proposals to integrate into UNODA autonomous entities that are already fully functional.

Secondly, we are concerned about the disproportionate impact that certain measures could have on UNODA staff in Geneva, as well as on its ability to support the disarmament institutions and processes established there. The proposed transfer of posts from Geneva to other locations would yield only marginal financial gains, at the expense of the effective and sustainable implementation of mandated activities.

Thirdly, discussions on the reform of the United Nations disarmament machinery must continue. We take note with interest of the proposals put forward by France and Germany regarding measures to enhance the efficiency of this Commission's work, which we generally support. However, a thorough assessment of this machinery remains necessary in view of possible structural reforms.

Mr Chair,

We hope that the discussions within our Commission will help advance this debate. We stand ready to continue working constructively with Member States and the Secretariat to ensure that the UN80 agenda strengthens our collective efforts in the field of disarmament and international security. We will also continue to strive to ensure that Geneva – a hub of inclusivity, innovation, and foresight – remains at the heart of the United Nations' efforts in disarmament and arms control.

Thank you for your attention.