

# El Sistema de Monitoreo de la Estrategia de Cooperación Suiza para **Bolivia 2013-2016**



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

**Cooperación Suiza en Bolivia**



# El Sistema de Monitoreo de la Estrategia de Cooperación Suiza para Bolivia 2013-2016

## Contenido

<b>1. Introducción</b>	<b>5</b>
<b>2. Sistema de Monitoreo de la Estrategia de Cooperación Suiza para Bolivia 2013-2016</b>	<b>7</b>
<b>3. Sinopsis de la Estrategia de Cooperación Suiza para Bolivia 2013-2016</b>	<b>11</b>
<b>4. Marco de Resultados de la Estrategia de Cooperación</b>	<b>13</b>
<b>5. Fichas técnicas de Monitoreo de Indicadores - Portafolio Suizo</b>	<b>25</b>
5.1. Ficha técnica ámbito de acción: Descentralización y promoción de derechos (ámbito 1)	26
5.2. Ficha técnica ámbito de acción Adaptación al Cambio Climático (ámbito 2)	29
5.3. Ficha técnica ámbito de acción Empleo e Ingresos (ámbito 3)	32
5.4. Sinopsis Indicadores Marco de Resultados, Portafolio Suizo	34
<b>6. Matriz de Monitoreo Portafolio país</b>	<b>37</b>
6.1. Monitoreo de Indicadores país ámbito 1: Descentralización y Derechos Humanos	38
6.2. Monitoreo de Indicadores país ámbito 2: Reducción del Impacto del Cambio Climático	39
6.3. Monitoreo de Indicadores país ámbito 3: Empleo e Ingresos	41
<b>7. Matriz de Monitoreo de la Gestión Oficina</b>	<b>43</b>
7.1 Tema transversal: Gobernabilidad	44
7.2 Tema transversal: Género	44
7.3 Modalidades de Cooperación	45
7.4 Alineamiento a planes y políticas nacionales	45
7.5 Desarrollo de Capacidades	45



# 1. Introducción

El documento “Sistema de Monitoreo de la Estrategia de la Cooperación Suiza en Bolivia 2013-2016” (EC 2013 -2016) se constituye en una guía para hacer seguimiento a la aplicación de esta nueva estrategia de cooperación. Su formato se convierte en la base para la redacción del Informe Anual de la Cooperación Suiza, pues permite tener una mirada anual actualizada y por tanto, hacer más objetiva la documentación de los avances logrados en la implementación de la EC 2013 - 2016.

Los nuevos instrumentos diseñados como parte del Sistema de Monitoreo de esta nueva Estrategia de Cooperación fueron probados en un primer ejercicio, donde se puso de manifiesto que la definición de un marco de resultados estratégicos previo a la planificación de nuevos proyectos y/o fases de proyectos, pareciese no ser la secuencia adecuada para garantizar coherencia entre el nivel estratégico y el operativo de la cooperación.

Para que el monitoreo de los proyectos pudiera aportar de una manera lógica

y comprensible a los indicadores de la Estrategia de Cooperación fueron necesarias varias reformulaciones e incluso, en algunos casos, cambios. Una vez definidos los proyectos y sus marcos lógicos fue necesario realizar varios ajustes a los indicadores estratégicos, líneas de base y valores meta. Aún así, respecto a la versión original en la EC 2013-2016, no se modificaron los efectos esperados; el trabajo realizado se concentró en una mejor redacción sin cambiar ni su contenido ni su sentido.

En esta versión final del Marco de Resultados (MR) y sus respectivas fichas/matrices logramos la definición de una línea de base y de valores meta en los 21 indicadores del Portafolio Suizo y en más del 80% del Portafolio país.

El presente documento de monitoreo será el modelo y principal herramienta de seguimiento hasta la finalización de la EC 2013-2016; convirtiéndose en un elemento clave para la revisión de medio término de la Estrategia de Cooperación.



## 2. Sistema de Monitoreo de la Estrategia de Cooperación Suiza para Bolivia 2013-2016

A continuación se presenta el Sistema de Monitoreo (SM) de la Estrategia de Cooperación (EC 2013 – 2016). El mismo se basa en el “Concepto para el Monitoreo de las Estrategias de Cooperación (junio 2012)”, elaborado por la sede de la Cooperación Suiza en Berna.

El sistema tiene tres propósitos principales:

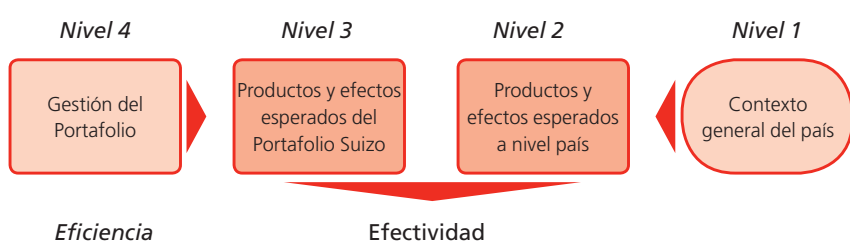
- i. El pilotaje de la EC 2013 – 2016, a través del cual se asegurará la eficacia y la pertinencia del Portafolio Suizo.
- ii. La rendición de cuentas sobre los resultados, en primer lugar de la Embajada Integrada La Paz – Bolivia hacia la sede, y en segundo lugar a los actores externos involucrados.
- iii. El aprendizaje en el conjunto de los ejecutores de la EC 2013 – 2016 a partir de los logros y lecciones aprendidas.

Para alcanzarlos es necesario monitorear periódicamente 4 niveles de observación:

- i. **Contexto general de Bolivia:** Nuestro análisis de contexto ¿Continúa siendo válido? En caso de mayores cambios analizar los efectos sobre el Programa y proponer los ajuste necesarios.
- ii. **Los avances de Bolivia:** hacia los objetivos relevantes para los 3 ámbitos temáticos de la EC 2013 – 2016. ¿Bolivia está logrando los objetivos? y ¿En qué medida está contribuyendo la Cooperación Suiza?

- iii. **Los efectos esperados del Portafolio de la Cooperación Suiza:** ¿Avanza conforme a los objetivos fijados y contribuye a los efectos esperados en el país?
- iv. **Gestión del Portafolio por parte de la Embajada Integrada:** ¿La gestión apoya el logro de los resultados?

Gráfico: Niveles de observación para el monitoreo de la EC 2013 - 2016



El SM no pretende medir con exactitud los avances relacionados al Portafolio; más bien pretende generar, con un esfuerzo adecuado, información plausible sobre la medida en la que contribuimos al logro de los objetivos del país y qué ajustes eventuales son necesarios.

El encuadre de referencia para el monitoreo es el MR presentado en el Capítulo 4, que no es un documento rígido; al contrario, presenta cierta flexibilidad en su uso. Frente a cambios importantes en las políticas del país o en el marco de la planificación de nuevos proyectos es necesario hacer ajustes pertinentes y justificados.

El Informe Anual (IA) es el instrumento para reportar los avances y resultados de la EC 2013-2016. Por tanto, el SM se sincronizará con la presentación del IA (noviembre del año calendario).

### Nivel 1 de observación: Análisis del contexto general de Bolivia

La Cooperación Suiza dispone del instrumento Monitoreo de Cambios Relevantes para el Desarrollo (MERV, por su sigla en alemán) para el seguimiento del entorno político, social, económico y de goberna-

bilidad del país. Se aplica en Bolivia desde hace 10 años. El MERV se continuará utilizando, seleccionando aquellos aspectos con mayor relevancia para Bolivia (p.ej. conflictividad social) con el fin de realizar ajustes necesarios y adecuados para la Estrategia en base al análisis. En caso que el entorno sufra un deterioro inesperado se prevé aplicar otros instrumentos de evaluación relevantes para la situación.

**¿Cómo?:** Una parte importante de la metodología será la discusión de resultados y consecuencias para el Programa al interior del equipo gerencial, incluyendo a los encargados de los proyectos y a analistas nacionales reconocidos. Tal como fue señalado en la EC 2013-2016, las elecciones presidenciales 2014 serán un momento clave para Bolivia. Después de las elecciones se realizará un análisis específico para determinar si el Programa necesita ajustes.

**¿Quién?:** El/la encargado/a del MERV prepara el análisis del contexto con apoyo de un consultor externo. El/la encargado/a junto con el/la Jefe/a de Cooperación son responsables del análisis y de la socialización del MERV con el equipo de la Embajada Integrada de La Paz y sus socios. De este análisis conjunto nacen las conclusiones para el Portafolio.

**¿Cuándo?:** El MERV se aplicará anualmente en la fase de preparación del IA. (agosto/septiembre).

### Nivel 2 de observación: Efectos esperados en Bolivia

Los niveles 2 y 3 miden la efectividad del Portafolio Suizo en relación a los logros esperados por el país. Se analizan las preguntas ¿Cómo el país avanza en el logro de sus objetivos de desarrollo? y ¿En qué medida Suiza está contribuyendo a este logro? En este sentido, los niveles 2 y 3 son interdependientes y se analizan al mismo tiempo.



El monitoreo del nivel 2 brinda respuestas a las tres siguientes preguntas:

- i. ¿Bolivia se dirige hacia los objetivos relevantes para los tres ámbitos temáticos en el MR?
- ii. ¿Estos objetivos continúan siendo válidos o necesitan ajustes?
- iii. ¿La situación observada en el país respecto de los productos y efectos esperados ¿proporciona una base plausible para una correlación con los productos y efectos esperados del Portafolio Suizo?

En este nivel, el monitoreo depende de datos y análisis disponibles producidos por instituciones estatales, ONG's y agencias de cooperación bilaterales y multilaterales. Por este motivo y dado que, a menudo, tanto la disponibilidad como la calidad de los datos son aspectos críticos, se tomarán 3 medidas:

- i. Se usarán diversas fuentes.
- ii. Se apoyarán capacidades nacionales para producir mejoras estadísticas donde se considere necesario.
- iii. Se realizarán análisis cualitativos internos, sobre todo tratando de captar la percepción del público meta (por ejemplo: apreciación de la calidad de los servicios municipales).

**¿Cómo?:** El monitoreo se organiza a través de una matriz de seguimiento por ámbito temático. El/la coordinador/a por ámbito temático recopila y resume los datos y análisis disponibles. Este insumo se analiza en un taller en el que participan la gerencia de la Embajada Integrada, el equipo por ámbito y los socios involucrados. Posteriormente, en el mismo taller, se analizan los efectos esperados del Portafolio de la Cooperación Suiza (ver nivel 3 de observación en el MR).

**¿Quién?:** El/la coordinador/a por ámbito temático organiza el proceso y redacta el insumo para el IA. Para su elaboración asisten al taller los/as encargados/as de los proyectos del ámbito, representantes del gobierno, socios de la sociedad civil y analistas sectoriales.

**¿Cuándo?:** El monitoreo se realizará dos veces por año:

- i. En septiembre, cuando se efectúa el análisis principal como parte integrante del IA.
- ii. En marzo, cuando se realiza un análisis intermedio.

### Nivel 3 de observación: Efectos esperados del portafolio de la Cooperación Suiza

En este nivel, el monitoreo brinda respuestas a dos preguntas:

- i. ¿El portafolio evoluciona conforme a los efectos y sus indicadores fijados en el MR?
- ii. ¿Los efectos del Portafolio Suizo contribuyen de la manera prevista a los efectos esperados en Bolivia? En caso que no lo hiciera, ¿Cuáles son las razones y qué ajustes son necesarios?

En este caso, los datos para el monitoreo provienen de los diferentes proyectos de la Cooperación Suiza. Por lo anterior se realizará -a inicios del 2013- una revisión de los sistemas de monitoreo de los proyectos para asegurar que aporten al monitoreo de los indicadores definidos en el MR. Los indicadores del MR son sensibles al tema transversal de Género. Lo mismo se exigirá en todos los indicadores presentados por los proyectos.

**¿Cómo?:** El monitoreo se organiza por ámbito temático. Para cada uno de los 21 indicadores del MR se elaborará una ficha técnica. Estas fichas incluirán: (i) la

definición exacta del indicador complementado con las líneas de base y los valores meta 2016; (ii) los proyectos que aportan información; (iii) los momentos clave para la recopilación de la información.

El/la coordinador/a reúne los datos para los indicadores de su ámbito temático. A continuación, junto al equipo del ámbito analiza los datos y saca conclusiones preliminares. Este insumo se analiza nuevamente en un taller en el que participan la gerencia de la Embajada Integrada, el equipo por ámbito temático y los socios involucrados. Al iniciar el taller se analizarán los efectos esperados del país (ver nivel 2 de observación).

**¿Quién?:** El/la responsable por ámbito temático organiza el proceso y redacta el insumo para el IA. En el taller participa la gerencia de la Embajada Integrada, los/as colaboradores/as del ámbito y los/as encargados/as de los proyectos.

**¿Cuándo?:** El monitoreo se realizará dos veces por año:

- i. En septiembre, cuando se efectúa el análisis principal como parte integrante del IA.
- ii. En marzo, cuando se realiza un análisis intermedio.

#### Nivel 4 de observación: Gestión del Portafolio por parte de la Embajada Integrada

Desde el 2010, la Embajada Integrada aplica 2 instrumentos para reportar a la sede en Berna sobre importantes aspectos de su gestión: (i) el Informe sobre el Sistema de Control Interno (ICS – Internal Control System); y (ii) el Informe de la Oficina de Gerencia (OMR - Office Management Report); ambos informan sobre aspectos centrales de la gestión de la Embajada Integrada.

El monitoreo en este nivel es complementario a los dos instrumentos señalados y verifica en qué medida los siguientes factores de proceso, considerados más relevantes para la gestión del Portafolio, coadyuvan al logro de los efectos esperados:

- i. Avances en la aplicación de los temas transversales: Género y Gobernabilidad.
- ii. Las modalidades de cooperación y su evolución en el tiempo.
- iii. Alineamiento a planes y políticas nacionales.
- iv. Desarrollo de las capacidades institucionales.
- v. Asignación de recursos financieros por ámbito temático ¿Corresponde a lo establecido en el Anexo 4 de la EC 2013 – 2016?

**¿Cómo?:** Se desarrollará una matriz para el monitoreo de cada factor y se asignará un/a responsable para su seguimiento. Los resultados y eventuales ajustes se discutirán al interior del equipo gerencial de la Embajada Integrada.

**¿Quién?:** Los/as responsables de los 5 factores de proceso preparan el insumo para la discusión en el equipo gerencial. Los dos instrumentos de reporte ICS y OMR son elaborados por un reducido equipo de la Embajada Integrada bajo la dirección de la Asesora Empresarial y la aprobación del Director/a.

**¿Cuándo?:** El monitoreo de los factores de proceso se efectúa una vez al año, en el marco de la preparación del IA (septiembre). El ICS se elabora hasta finales de julio y el OMR hasta finales de septiembre.

### 3. Sinopsis de la Estrategia de Cooperación Suiza para Bolivia 2013-2016

Objetivo general		
La Cooperación Suiza contribuye para que el proceso de cambio y los recursos públicos incrementados favorezcan primordialmente a la población actualmente pobre y la tendencia de reducción de la pobreza y de la desigualdad continúe.		
Ámbitos temáticos de cooperación		
Descentralización y Derechos Humanos	Reducción del Impacto del Cambio Climático	Empleo e Ingresos
<i>Temas transversales: Género y Gobernabilidad</i>		
Objetivos		
Los servicios locales para los grupos actualmente pobres y vulnerables se mejorarán. Además podrán hacer valer sus derechos.	Grupos vulnerables podrán adaptarse mejor a los efectos negativos del cambio climático (CC) y serán menos susceptibles frente a desastres naturales.	Se generarán puestos de trabajo y se mejorará el ingreso a través de un mejor acceso a servicios y a mercados.
Contribución de Suiza (Cooperación Regional y Ayuda Humanitaria)		
Se mejorarán los servicios en los sectores de la Educación y Salud en una tercera parte de todos los municipios de Bolivia. Sobre todo se favorecerán mujeres y jóvenes en municipios rurales y en barrios pobres de las ciudades.	Actores públicos y privados serán capaces de invertir sus recursos financieros y humanos eficiente y eficazmente en medidas de Adaptación al Cambio Climático y de Reducción del Riesgo de Desastres, a favor de los grupos vulnerables.	Grupos desfavorecidos, especialmente mujeres y jóvenes, mejorarán de manera sostenible sus ingresos y el acceso a puestos de trabajo.
La defensa de importantes derechos de las mujeres e indígenas se mejorará notablemente. Se brindará prioridad al derecho a una vida sin violencia, la participación política de mujeres y el acceso a la justicia.	Las familias de agricultores pobres habrán adaptado el uso de la tierra, del agua y de los métodos de cultivo y podrán amortiguar los efectos negativos del cambio climático.  Se reducirá la contaminación ambiental (residuos, agua) y se mejorará la calidad del aire en 15 ciudades intermedias.	Las condiciones marco para el desarrollo empresarial y el acceso a servicios financieros y formación técnica mejorarán.
Desembolsos planificados por ámbito temático		
<b>CHF 23 MM</b> (20%) (US\$ MM 24.8)	<b>CHF 43 MM</b> (37%) (US\$ MM 46)	<b>CHF 35 MM</b> (30%) (US\$ MM 37.8)



## 4. Marco de Resultados de la Estrategia de Cooperación

### Objetivo estratégico

La Cooperación Suiza contribuye para que el proceso de cambio y los recursos públicos incrementados favorezcan primordialmente a la población actualmente pobre y la tendencia de reducción de la pobreza y de la desigualdad continúe.

Indicadores:

Entre 2007 y 2010 la pobreza moderada se redujo en 10 puntos porcentuales (de 60% a 50%). Las autoridades públicas asumen que la tendencia se mantiene. La meta 2016 se conocerá al publicarse el próximo Plan de Desarrollo (en proceso de elaboración).

Entre 2007 y 2010 la pobreza extrema se redujo en 13 puntos porcentuales, de 37% a 24%. Las autoridades públicas asumen que la tendencia se mantiene. La meta 2016 se conocerá al publicarse el próximo Plan de Desarrollo (en proceso de elaboración).

Entre 2005 y 2009 el Índice de Gini se redujo de 0.60 a 0.50. Las autoridades públicas asumen que la reducción se mantiene.

<b>Ámbito temático 1: Descentralización y Derechos Humanos</b> <b>Tema N° 7 del Mensaje CI 2013-2016: Reforma pública, Administración local y Participación ciudadana.</b>		
(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo del país
<p><b>Efecto 1: Mejoramiento de servicios públicos.</b></p> <p><b>La prestación de los servicios públicos ha sido mejorada en los municipios de acción de la Cooperación Suiza<sup>1</sup>.</b></p> <p><b>Indicador 1</b></p> <p>Crecimiento anual de al menos 20% en el número de iniciativas ciudadanas que tienen -a nivel municipal- un efecto concreto respecto al acceso y la calidad de los servicios en los sectores Salud y Educación.</p> <p><b>Línea de base:</b> 61 iniciativas/año en 2012</p> <p><b>Meta 2016:</b> 125 iniciativas/año.</p> <p><b>Indicador 2</b></p> <p>Municipios urbanos y rurales incrementaron el % de ejecución del presupuesto en salud y educación gracias a las acciones del proyecto.</p> <p><b>Línea de base:</b> Promedio de ejecución presupuestaria en municipios en el área rural: 62.5% en 2013.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 80%.</p> <p><b>Línea de base:</b> Promedio de ejecución presupuestaria de municipios en área urbana: 57.5% en 2013.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 75%.</p> <p><b>Indicador 3</b></p> <p>N° de casos de violencia contra las mujeres atendidos efectivamente por servicios públicos apoyados por la Cooperación Suiza (Servicio Legal Integral Municipal-SLIM).</p> <p><b>Línea de base:</b> SLIMs atienden 5.500 mujeres/año (2011).</p> <p><b>Meta 2016:</b> SLIMs atienden 16.000 mujeres/año.</p> <p><b>Indicador 4</b></p> <p>Incremento de hasta el 3% del presupuesto municipal anual para los SLIMs y proyectos de lucha contra la violencia.</p> <p><b>Línea de base:</b> Promedio 0.35% (en 32 municipios) en 2013.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 3%.</p>	<p><b>Vínculos entre (1) y (3)</b></p> <p>Las capacidades fortalecidas en servicios específicos se traducen en servicios de calidad a nivel local. La participación creciente de la sociedad civil contribuye adicionalmente a mejorar los servicios priorizados.</p> <p><b>Supuestos</b></p> <p>Se mantiene la voluntad política para el diálogo con la sociedad civil, así como la asignación de recursos y presupuestos de manera descentralizada. La tendencia de recentralización no afecta aspectos fundamentales de la autonomía (principalmente municipal).</p> <p>Se establecen vínculos con otros donantes y el Ministerio de Autonomías para lograr mayor escala.</p> <p><b>Riesgos</b></p> <p>Politización de organizaciones que brindan servicios (FOCAM, EMD) limita una asignación racional de recursos.</p>	<p><b>Efecto 1:</b></p> <p><b>La gestión pública ha sido fortalecida para atender de manera eficiente y oportuna la demanda social. Incluye la participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones.</b></p> <p><b>Indicador 1</b></p> <p>Crecimiento de la satisfacción de los/as ciudadanos/as referente a los servicios públicos.</p> <p><b>Línea de base:</b> Salud 37%, Educación 55% (Índice 2010 Latinobarómetro).</p> <p><b>Meta 2016:</b> No existe.</p> <p><b>Indicador 2</b></p> <p>Capacidad de municipios para ejecutar su presupuesto: promedio de desembolso municipal en % del volumen financiero total del municipio.</p> <p><b>Línea de base:</b> 50 % (2012).</p> <p><b>Meta 2016:</b> No existe.</p>

<sup>1</sup> En todo el texto, los indicadores del Portafolio Suizo de la Estrategia de Cooperación 2013-2016 se refieren siempre a los espacios de acción de la Cooperación Suiza.

(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo del país
<p><b>Efecto 2:</b> Fortalecimiento de los Derechos Humanos.</p> <p><b>Las poblaciones más vulnerables (mujeres, niños, niñas y pueblos indígenas) han sido fortalecidas en el ejercicio de sus derechos.</b></p> <p><b>Indicador 5</b> Crecimiento del N° de personas cuyos derechos han sido restituidos a través de la Defensoría del Pueblo u otros mecanismos estatales apoyados por la Cooperación Suiza.</p> <p><b>Línea de base:</b> 4.900 personas/año con derechos restituidos (2012).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 6.000 personas/ año con derechos restituidos.</p> <p>Fuente: Defensoría del Pueblo (Canasta de fondos de apoyo al Plan Estratégico Institucional)</p> <p><b>Indicador 6</b> N° de personas que han podido hacer valer sus derechos a través de un mejor acceso a justicia.</p> <p><b>Línea de base:</b> 400.000 causas pendientes de resolución (con diferentes mecanismos de acceso a justicia) (2012).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 240.000 causas resueltas a través de diferentes mecanismos (60%).</p> <p><b>Indicador 7</b> La Defensa Pública ha ampliado su cobertura y ha mejorado la calidad de sus servicios en área urbana y rural.</p> <p><b>Línea de base:</b> 7.700 casos/año cubiertos (2012).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 9.600 casos/año cubiertos.</p>	<p><b>Vínculos entre (1) y (3)</b> El apoyo de mecanismos estatales para la defensa de los derechos humanos fortalece el ejercicio de derechos de poblaciones más vulnerables.</p> <p><b>Supuesto</b> El fortalecimiento de los ciudadanos y las ciudadanas en sus derechos fomenta una cultura democrática.</p> <p><b>Riesgo</b> Crecientes conflictos sociales y políticos podrían poner en peligro el trabajo de las instituciones en defensa de los derechos humanos.</p>	<p><b>Efecto 2: El Estado garantiza y fomenta el cumplimiento de sus deberes respecto a los DDHH.</b> (Fuente: Plan Nacional de Acción de DDHH 2009-2013, Cap. 2, Par. 3).</p> <p><b>Indicador 3</b> % del cumplimiento del Estado de las recomendaciones en relación a Derechos Humanos hechas por instituciones internacionales.</p> <p><b>Línea de base:</b> 30% (2013).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 80%.</p> <p><b>Indicador 4</b> Crecimiento de la satisfacción del ciudadano y de la ciudadana respecto al acceso a justicia.</p> <p><b>Línea de Base:</b> índice 21 (2011).</p> <p><b>Meta 2016:</b> índice 27.</p> <p>Fuente: Latinobarómetro</p> <p><b>Efecto 3: Según el Plan Nacional de Igualdad de Oportunidades entre hombre y mujer el Estado boliviano garantiza hasta 2020 condiciones para una vida libre de violencia y dispone de los mecanismos de sanción necesarios contra la discriminación, exclusión y subordinación de mujeres en la política y la sociedad.</b></p> <p><b>Indicador 5</b> N° de SLIMs que funcionan de manera eficaz a nivel nacional.</p> <p><b>Línea de base:</b> 130 (2011).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 339.</p> <p><b>Indicador 6</b> Percepción de las mujeres respecto a su posición en la sociedad.</p> <p><b>Línea de Base:</b> Testimonios: "La violencia se ha incrementada porque la Ley presenta vacíos. La burocracia hace que las personas retornen tantas veces hasta que desisten".</p> <p><b>Meta 2016:</b> Mejora la percepción que las mujeres tienen sobre su posición en la sociedad, expresada en sus testimonios.</p>

### (4) Líneas de acción

- Fortalecimiento de las estructuras municipales y promoción de la participación ciudadana. Mejoramiento de la cooperación entre municipios y los ministerios correspondientes.
- Fomento de capacidades de estructuras asociativas municipales para el trabajo conjunto.
- Acciones afirmativas a favor de las mujeres para ampliar su participación política y reforzar su derecho a una vida libre de violencia.
- Apoyo al plan estratégico de la Defensoría del Pueblo, a través de un fondo de Canasta multi-donante. Apoyo a actores clave en el sector Justicia en la implementación de reformas para mejorar el acceso a ésta de las poblaciones más vulnerables. (Esta línea de acción será definida en el marco del proceso de planificación del nuevo proyecto).

#### Temas Transversales

**Género:** En cuanto a la igualdad de género se promoverán, por un lado, acciones afirmativas en favor de las mujeres. Por otro lado, se asegurará la transversalización de género en todas las líneas de acción; es decir, se tomarán en cuenta las diferentes visiones y necesidades de mujeres y hombres en la planificación e implementación de los proyectos.

**Gobernabilidad:** El tema transversal Gobernabilidad será implementado a través el Enfoque Basado en Derechos Humanos.

### (5) Recursos, colaboraciones

**Recursos Financieros:** CHF MM 23 (US\$ MM 24.8)

#### Socios estratégicos:

**Actores gubernamentales:** Defensoría del Pueblo; municipios y Asociaciones Municipales; Ministerios de Autonomías, Educación, Salud, Transparencia y Trabajo; Defensa Pública; así como la Policía y el Órgano Judicial.

**Actores multilaterales:** Oficina del Alto Comisionado de DDHH y BID.

**Actores bilaterales:** Holanda; Suecia; Dinamarca.

**ONGs:** ONGs para DDHH (CDC y CDH); Asociación de Concejalas de Bolivia (ACOBOL), Fundación para el Periodismo, ONGs de apoyo a mujeres (CIDEM, Centro Juanas, CEPROMIN).



<b>Ámbito temático 2: Reducción del Impacto del Cambio Climático</b> <b>Tema N° 8 del Mensaje CI 2013-2016: Cambio Climático, Adaptación, Bosque y Energía</b>		
(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo del país
<p><b>Efecto 1: Instituciones públicas, privadas y la sociedad civil han sido fortalecidas para planificar e implementar medidas de adaptación al cambio climático (resiliencia institucional).</b></p> <p><b>Indicador 8</b></p> <p><b>Línea de Base:</b> 184 instrumentos implementados (entre 2008 y 2013).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 50 políticas, planes y normas adicionales implementadas con inversión pública.</p> <p><b>Indicador 9</b></p> <p>N° de instituciones, comunidades y organizaciones con capacidades fortalecidas para la ACC y RRD.</p> <p><b>Línea de base:</b> 104 instituciones no cuentan con capacidades institucionales suficientes para ACC y RRD (2013).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 80 % de las 104 instituciones, comunidades, organizaciones con las que se trabaja en el proyecto han mejorado sus capacidades (83 instituciones, organizaciones, etc.).</p>	<p><b>Vínculos entre (1) y (3)</b></p> <p>La Cooperación Suiza incide con sus experiencias en las políticas públicas nacionales. Además, contribuye con su experticia metodológica, técnica y de inversiones financieras complementarias, a la calidad de la implementación de políticas públicas.</p> <p><b>Supuestos</b></p> <p>Existe mayor conciencia de los riesgos naturales e impacto del Cambio Climático en la población y las autoridades locales.</p> <p><b>Riesgos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa capacidad local para asegurar calidad y sostenibilidad en la implementación de políticas y en las inversiones públicas.</li> <li>2. Contradicción entre el discurso público (Madre Tierra, Descentralización) y la práctica.</li> <li>3. La seguridad y la soberanía alimentarias están amenazadas por las importaciones de productos básicos.</li> <li>4. Insuficientes capacidades institucionales.</li> </ol>	<p><b>Efecto 1: El marco legal está garantizado para los siguientes sectores:</b></p> <p><b>Efecto 1.1: El marco legal está garantizado a través de la Ley de la Madre Tierra con el fin de un desarrollo holístico para un mejor bienestar.</b></p> <p><b>Indicador 7</b></p> <p>Grado de implementación de la Ley.</p> <p><b>Línea de Base:</b> Ley aprobada en 2012.</p> <p><b>Meta 2016:</b> La autoridad de la Madre Tierra, los 3 mecanismos y el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático son implementados (análisis cualitativo).</p> <p><b>Efecto 1.2: Mayor inversión pública para incrementar la resiliencia municipal ante desastres naturales.</b></p> <p><b>Indicador 8</b></p> <p>% del presupuesto municipal para la RRD.</p> <p><b>Línea de base:</b> Municipios rurales gastan 10% de su presupuesto en RRD.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 15 % del presupuesto en RRD.</p> <p><b>Efecto 1.3: El marco legal está garantizado a través de la Ley de la gestión del agua con el fin de poner normas para una gestión sostenible del agua y regular su consumo.</b></p> <p><b>Indicador 9</b></p> <p>Ley del Agua promulgada y aplicada.</p> <p><b>Línea de base:</b> Proyecto del Ley en elaboración (2012).</p> <p><b>Meta 2016:</b> Ley promulgada y aplicada.</p> <p><b>Efecto 1.4: La Ley de Descentralización garantiza la delegación de responsabilidades en ACC/RRD a nivel departamental y municipal.</b></p> <p><b>Indicador 10</b></p> <p>N° de Cartas Orgánicas con definición de las competencias ambientales sobre ACC/RRD aprobadas.</p> <p><b>Línea de base:</b> 80 Cartas orgánicas de las cuales 57 incluyen ACC/RRD (2010).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 337 Cartas orgánicas integrando ACC/RRD.</p>

(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo del país
<p><b>Efecto 2: Familias vulnerables de comunidades del área rural son más resilientes al impacto del cambio climático.</b></p> <p><b>Indicador 10: Resiliencia económica</b></p> <p>Incremento porcentual del ingreso<sup>2</sup> familiar.</p> <p><b>Línea de base:</b> 46% de incremento entre 2008-2013, de US\$ 545 a US\$ 690 anuales (promedio de los tres proyectos).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 15% de incremento adicional o sea, US\$ 794 anuales.</p> <p><b>Indicador 11: Resiliencia social</b></p> <p>Reducción de la malnutrición de niños de 0 a 3 años.</p> <p><b>Línea de base:</b> En las zonas de trabajo hay 120'000 niños<sup>3</sup> malnutridos (2013).</p> <p><b>Meta 2016:</b> La malnutrición en la zona de trabajo se ha reducido en un 80% o sea, de 120.000 a 24.000 niños.</p> <p><b>Indicador 12: Resiliencia ecológica</b></p> <p>Nº de has de ecosistemas bajo manejo y conservación mantenidas o incrementadas en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forestación</li> <li>• Pastoreo</li> <li>• Agricultura</li> <li>• Agricultura con riego</li> </ul> <p><b>Línea de base:</b> 29.000 has entre 2008 y 2013.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 40.000 has en total<sup>4</sup>.</p>	<p><b>Vínculos entre (1) y (3)</b></p> <p>La Cooperación Suiza apoyará a la administración territorial y a organizaciones en la implementación de planes que articularán medidas de adaptación al Cambio Climático. Las experiencias se sistematizarán con miras a replicarlas en otras regiones.</p> <p><b>Supuestos</b></p> <p>Los municipios tienen sus medidas propias con las que pueden co-financiar planes de adaptación. En 2011 los municipios recibieron US\$ mil MM 1.17 del presupuesto nacional. Se espera que estas transferencias del gobierno nacional continuarán.</p> <p><b>Riesgos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conflictos sociales y proceso lento de reforma de tierras.</li> <li>2. Capacidad limitada de las contrapartes locales.</li> <li>3. Insuficientes servicios públicos.</li> <li>4. Grandes desastres naturales cambian prioridades de prevención hacia respuesta rápida / recuperación.</li> <li>5. Falta de diálogo y consenso en el acceso y uso de recursos naturales.</li> </ol>	<p><b>Efecto 2: El uso de la tierra y la seguridad alimentaria mejorados gracias a:</b></p> <p><b>2.1: La implementación del Plan Nacional de Reforestación y Manejo Forestal.</b></p> <p><b>Indicador 11</b></p> <p>Superficie de deforestación reducida y superficie de forestación incrementada.</p> <p><b>Línea de base:</b> 350.000 has deforestadas por año; 17.500 has reforestadas por año (2011).</p> <p><b>Meta 2016:</b> Reducción de la deforestación/ incremento de la reforestación (no existen cifras exactas).</p> <p><b>2.2: La implementación del Plan Nacional de Cuencas (fase 2).</b></p> <p><b>Indicador 12</b></p> <p>Nº de micro cuencas con un manejo basado en un plan integral.</p> <p><b>Línea de base:</b> 40 micro cuencas.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 70 micro cuencas.</p> <p><b>2.3: La ejecución de la política nacional de la soberanía y seguridad alimentarias.</b></p> <p><b>Indicador 13</b></p> <p>Reducción de la malnutrición de niños de 0 a 3 años.</p> <p><b>Línea de base:</b> 20% (2008).</p> <p><b>Meta 2015:</b> 19%.</p>

<sup>2</sup> Incluyendo la reciprocidad por trueque.

<sup>3</sup> Sólo reportan Biocultura y GESTOR en sus zonas de trabajo respecto a la malnutrición.

<sup>4</sup> Se levantará un valor meta actualizado en el curso de la elaboración de los Prodoc de las nuevas fases de GESTOR y BIOCULTURA hasta Septiembre de 2014. El valor mencionado arriba se basa en un dato sumado de las fases corrientes de GESTOR y BIOCULTURA que serán cerradas en el tercer trimestre de 2014.

(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo del país
<p><b>Efecto 3: Se ha reducido la contaminación ambiental, mejorado la eficiencia energética y reducido las emisiones de GEI en 15 ciudades intermedias.</b></p> <p><b>Indicador 13</b> N° de familias aprovechando mejores servicios de gestión de residuos sólidos.</p> <p><b>Línea de base:</b> No existe línea de base porque hasta ahora no se ha trabajado en este tema.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 20.000 familias.</p> <p><b>Indicador 14</b> Volumen de las emisiones de GEI reducido gracias a medidas tomadas en el transporte.</p> <p><b>Línea de base:</b> 567.000 Tn<sup>5</sup> CO2 reducidas entre 2003 – 2012.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 1.620.000 Tn de CO2 reducidas entre 2003 y 2016.</p> <p><b>Indicador 15</b> N° de familias reportando un mejoramiento de su calidad de vida gracias a las intervenciones que mejoran la calidad medioambiental (encuesta).</p> <p><b>Línea de base:</b> No existe línea de base porque hasta ahora no se ha trabajado en este tema.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 16.000 familias.</p>	<p><b>Vínculos entre (1) y (3)</b> El Portafolio Suizo pone a disposición su experticia tecnológica, sus metodologías y su experiencia en 4 temas (residuos sólidos, aguas residuales, ladrilleras, contaminación del aire).</p> <p>El gobierno invierte US\$ MM 100 por año. El Banco Mundial y el BID ponen a disposición de los municipios líneas de crédito con el fin de implementar la política nacional a nivel local. A través de la transferencia de know how las inversiones serán más efectivas.</p> <p><b>Supuesto</b> Las políticas públicas siguen priorizando políticas de reducción de GEI</p>	<p><b>Efecto 3: La contaminación medioambiental reducida gracias a:</b></p> <p><b>Indicador 14</b> El grado de implementación del Programa Nacional de Gestión de Residuos Sólidos (2011-2015).</p> <p><b>Línea de Base:</b> Será definida por el ganador de la licitación (diciembre de 2014).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 45% en las capitales departamentales.</p>

<sup>5</sup> Son datos del proyecto Aire Limpio.

### (4) Líneas de acción

#### Temas

Gestión integral del agua, incluyendo la gestión de aguas residuales.  
Conservación de la biodiversidad (Biocultura), bosques y praderas.  
Reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático.  
Agricultura sostenible y seguridad alimentaria.  
Gobernanza en la gestión de recursos naturales.  
Gestión de residuos sólidos, hornos ladrilleros con eficiencia energética, aguas residuales.

#### Medidas

Promover la coherencia y la coordinación de políticas públicas a través de procesos de consulta, coordinación y complementariedad entre actores en todos los niveles.  
Establecer alianzas estratégicas con cooperantes multilaterales y bilaterales, para lograr mayor incidencia en políticas públicas, apalancamiento de recursos conjuntos, diversificar los riesgos y lograr mayores impactos.  
Transferir la experiencia suiza.  
Fortalecer las capacidades de los socios nacionales y locales para asegurar la apropiación y la sostenibilidad.  
Gestión del Conocimientos basada en la interacción entre saberes locales y el saber científico occidental.  
Continuar desarrollando la relación urbano - rural.

#### Temas Transversales

**Gobernabilidad:** Acceso a información, participación, respeto y comprensión para las diferentes culturas.

**Género:** Considerar el impacto de las relaciones de poder, participación equitativa de hombres y mujeres en los procesos de toma de decisiones.

#### (5) Recursos, Socios

- Recursos Financieros (a disposición): CHF MM 43 (US\$ MM 46)
- Colaboración Suiza: Cooperación Global, Cooperación Regional, Ayuda Humanitaria.
- Socios estratégicos:
  - Sector Público: Ministerio de Medio Ambiente y Agua, Gobernaciones, Mancomunidades y Municipios.
  - Socios nacionales e internacionales: Multilaterales (BID, BM, PNUD) y Bilaterales (Alemania, Dinamarca, España),
  - ONGs, fundaciones internacionales y nacionales, comunidades, organizaciones públicas y privadas, así como actores locales.

Ámbito temático 3: Empleo e Ingresos		
Tema N° 6 del Mensaje CI 2013-2016: Sector privado y servicios financieros		
(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo del país
<p><b>Efecto 1: Personas, unidades familiares y/o productivas han incrementado su ingreso neto.</b></p> <p><b>Indicador 16</b></p> <p>% de incremento en los ingresos netos de las unidades productivas familiares (UPFs) y/o mujeres y hombres por actividades productivas y formativas apoyadas por la Cooperación Suiza.</p> <p><b>Línea de base:</b> Para 4.000 egresados de la formación profesional y técnica, el ingreso promedio mensual fue de 1.420 Bs (US\$ 203); en 12.000 UPFs rurales el ingreso anual fue de 3.800 Bs (US\$ 543 - 2013).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 43.400 UPFs rurales y egresados de la formación profesional y técnica incrementaron sus ingresos en al menos 14% en comparación con el 2013. Es decir US\$ 28,50 mensuales en formación profesional y US\$ 78 anuales en UPFs.</p> <p><b>Efecto 2: Se ha mejorado la calidad de los empleos<sup>6</sup> para los hombres y mujeres que recibieron servicios financieros, no financieros y educativos.</b></p> <p><b>Indicador 17</b></p> <p>N° de autoempleos y empleos mejorados para mujeres y hombres.</p> <p><b>Línea de base:</b> no se ha medido.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 15.000 personas han mejorado la calidad de su empleo o autoempleo.</p> <p><b>Indicador 18</b></p> <p>N° de UPFs que incrementan su productividad.</p> <p><b>Línea de base:</b> No se ha medido.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 28.600 UPFs han incrementado su productividad en al menos un 15%.</p>	<p><b>Vínculos entre (1) y (3)</b></p> <p>El Gobierno prioriza la formación profesional de jóvenes y la educación técnica de adultos. La Cooperación Suiza apoya la implementación de elementos clave como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Métodos innovadores de formación profesional y certificación por competencias.</li> <li>• Ampliación de la oferta a áreas marginales.</li> <li>• Colaboración público - privada.</li> <li>• Métodos para la inserción favorable en el mercado laboral.</li> </ul> <p>El Gobierno prioriza la mejora de la productividad de 28 rubros a través de innovaciones y otras medidas. El Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAF) es el responsable principal de esta tarea. La Cooperación Suiza contribuye a la construcción y la consolidación del INIAF. Las experiencias y el know how del Programa de Innovación Continua (PIC) y la experticia internacional estarán a disposición del INIAF.</p> <p>El valor agregado de la Cooperación Suiza se concentra en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El desarrollo e implementación de la colaboración público - privada.</li> <li>• Servicios financieros innovadores a medida de la demanda.</li> <li>• Articulación entre áreas rurales y periurbanas.</li> </ul> <p><b>Supuestos</b></p> <p>El Estado hace efectivas las inversiones público - privadas en cadenas de valor (US\$ MM 1.200 entre 2012 y 2016).</p> <p>El Estado hace efectivas las inversiones planificadas en educación técnica y formación profesional (US\$ MM 700 entre 2012 y 2016).</p> <p><b>Riesgos</b></p> <p>Por la apreciación del boliviano frente a monedas de los principales socios comerciales (Brasil y Argentina), se incrementan las importaciones de alimentos y productos básicos de la canasta familiar y compiten cada vez más con la producción nacional.</p> <p>Ver efecto1</p>	<p><b>Efecto 1: El Estado ha priorizado la redistribución de recursos de los sectores generadores de excedente hacia los sectores que generan empleo e ingreso.</b> (Fuente: Plan de Economía del Ministerio de Economía y Finanzas, julio 2012).</p> <p><b>Indicador 15</b></p> <p>El salario mínimo se ha incrementado en una proporción mayor al resto de los salarios.</p> <p><b>Línea de base:</b> Salario mínimo de 1.000 Bs (US\$ 144) (2012).</p> <p><b>Meta 2016:</b> No existe. Se espera que el salario mínimo se incremente en proporción significativamente mayor que el resto de los salarios.</p> <p><b>Efecto 2: Se ha mejorado la producción, la productividad y calidad de productos agropecuarios, pesqueros y forestales a través de actividades de investigación científica y participativa, innovación, asistencia técnica, generación y producción de semillas de calidad y difusión de conocimientos, saberes y tecnología priorizando la seguridad y la soberanía alimentarias.</b> (Fuente: Plan estratégico del MDRyT).</p> <p><b>Indicador 16</b></p> <p>% de incremento del rendimiento por unidad de superficie (has) de alimentos básicos.</p> <p><b>Línea de base:</b> Niveles productivos 2013<sup>7</sup>:</p> <p>Trigo 1,4 Tn/ha Arroz 2,2 Tn/ha Papa 5,7 Tn/ha Tomate 8,65 Tn/ha</p> <p><b>Meta 2018:</b> Progresión entre 20% y 30% de rendimiento/ha.</p>

<sup>6</sup> El concepto "calidad de empleo" incluye las siguientes dimensiones: grado de formalidad, disponibilidad de tecnología que hace más humano el trabajo, estabilidad de empleo y mejoras en la empleabilidad.

<sup>7</sup> Se toman productos que son rubros de la Cooperación Suiza a través del proyecto Mercados rurales y PIC/INIAF.

(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo del país
<p><b>Efecto 3: Mujeres y hombres en zonas rurales y periurbanas donde trabaja la Cooperación Suiza han mejorado su acceso a servicios financieros y no financieros gracias a una mejor oferta de las instituciones públicas y privadas.</b></p> <p><b>Indicador 19</b></p> <p>Nº de usuarios (hombres y mujeres) que se benefician directamente de la oferta de servicios facilitados por los proyectos.</p> <p><b>Línea de base:</b> 77.500 usuarios (2009-2013).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 83.400 usuarios adicionales.</p> <p><b>Indicador 20</b></p> <p>Nº de personas indirectamente beneficiadas a través de replicación y masificación.</p> <p><b>Línea de base:</b> 20.000 (2009-2013).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 40.000 (adicional).</p> <p><b>Indicador 21</b></p> <p>Nº de entidades públicas y privadas apoyadas por la Cooperación Suiza con capacidad mejorada para prestar servicios financieros, no financieros y educativos.</p> <p><b>Línea de base:</b> 537 entidades (2009-2013).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 452 entidades adicionales.</p>		<p><b>Efecto 3: La política nacional de educación prevé que la calificación profesional y el ingreso se han mejorado gracias a las medidas tomadas en el sector de la formación profesional.</b> (Fuente: Plan del Ministerio de Educación 2012-14)</p> <p><b>Indicador 17</b></p> <p>Nº de personas con certificado por competencias expedido por el Sistema Plurinacional de Competencias.</p> <p><b>Línea de base:</b> Más de 10.000 hombres y mujeres con certificado nacional (2008-2012).</p> <p><b>Meta 2016:</b> No existe. Se estima un incremento de personas con certificados.</p> <p><b>Efecto 4: Se ha incrementado el grado de industrialización de la economía en el sector de manufactura y agroindustria priorizando la inversión en 21 complejos productivos.</b> (Fuente: Plan de Desarrollo Sectorial del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía rural 2014-2018).</p> <p><b>Indicador 18</b></p> <p>Grado de industrialización (PIB industrial sobre el PIB nacional).</p> <p><b>Línea de base:</b> 16.9% (2013).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 21.3%.</p> <p><b>Efecto 5: Se ha incrementado el grado de industrialización de la economía en el sector de manufactura y agroindustria priorizando la inversión en 21 complejos productivos.</b> (Fuente: Plan Estratégico del Banco de Desarrollo Productivo BDP)</p> <p><b>Indicador 19</b></p> <p>La posición de Bolivia en el Ranking "Doing Business".</p> <p><b>Línea de base:</b> Puesto 155 de 184 países registrados en el ranking (2012).</p> <p><b>Valor meta:</b> Mejora en el ranking (sin valor definido).</p> <p>Fuente: Ranking "Doing Business"</p>

(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo del país
		<p><b>Efecto 6: El sistema financiero nacional ha incrementado la cartera destinada a la producción en general y agropecuaria en particular.</b> (Fuente: Estadística Banco de Desarrollo Productivo, año 2011)</p> <p><b>Indicador 20</b> Incremento del monto de la cartera productiva.</p> <p><b>Línea de Base:</b> 33% de la cartera total (2012).</p> <p><b>Meta 2016:</b> 10% adicional.</p> <p><b>Indicador 21</b> Incremento del monto de la cartera agropecuaria.</p> <p><b>Línea de Base:</b> 5% de la cartera total.</p> <p><b>Meta 2016:</b> 5% adicional.</p>
<b>(4) Líneas de acción</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de mercados rurales e innovación para la agricultura. Es importante la colaboración público - privada realizada a través de gremios, asociaciones locales de productores, plataformas regionales y municipios. La innovación en la agricultura se fomenta a través del Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAF) y su Plan Estratégico 2011-15.</li> <li>Mejora de la formación profesional y la educación técnica: apoyo al Ministerio de Educación en el desarrollo de un sistema nacional de certificación por competencias. Colaboración con organizaciones privadas para la introducción de innovaciones en educación técnica y formación profesional, como por ejemplo Tecnologías de Información y Comunicación, así como la ampliación de la oferta.</li> <li>En las dos líneas de acción anteriores se transversaliza la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, específicamente con las siguientes acciones: i) se promueven acciones afirmativas en favor de las mujeres; ii) se fortalece el intercambio entre los puntos focales de género en los proyectos; y iii) se sistematizan y difunden las buenas prácticas.</li> </ul>		
<b>(5) Recursos, colaboraciones</b>		
<p><b>Recursos financieros (a disposición):</b> CHF MM 35 (US\$ MM 37.8)</p> <p><b>Modalidades:</b> Co-financiamiento con el Banco Mundial (innovaciones agropecuarias) y contribuciones a entidades públicas y privadas, cuyos fondos propios se estiman al menos en CHF MM 10.</p> <p><b>Socios estratégicos:</b></p> <p><b>Desarrollo de mercados rurales:</b></p> <p><b>Socios públicos:</b> Ministerio de Producción y Desarrollo Rural, Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAF), Autoridad de Supervisión de Entidades Financieras (ASF), gobernaciones y municipios.</p> <p><b>Socios privados:</b> Fundación PROFIN, universidades, gremios y asociaciones de productores.</p> <p><b>Agencias de cooperación:</b> Banco Mundial (innovación agropecuaria), DANIDA (servicios financieros e innovación agropecuaria), GIZ (alianzas público - privadas).</p> <p><b>Formación técnica profesional:</b></p> <p><b>Socios públicos:</b> Ministerio de Educación, municipios.</p> <p><b>Socios privados:</b> Fundación Educación para el Desarrollo (FAUTAPO), Comisión Episcopal de Educación (CEE), asociaciones de productores y otros por definir (universidades, ONGs).</p> <p><b>Agencias de cooperación:</b> BID y Suecia.</p>		





---

## 5. Fichas técnicas de Monitoreo de Indicadores - Portafolio Suizo

### 5.1. Ficha técnica ámbito de acción: Descentralización y promoción de derechos (ámbito 1)

Indicador	Línea de base (1)	Meta 2016	Valores observados (2)				Fuente de información	Observaciones (sobre el contexto, el desempeño, IT etc.) (4)
			2013	2014	2015	2016		
<b>Efecto 1: Mejoramiento de servicios públicos.</b>								
<b>La prestación de los servicios públicos ha sido mejorada en los municipios de acción de la Cooperación Suiza.</b>								
<b>Indicador 1</b>								
Crecimiento anual de al menos 20% en el número de iniciativas ciudadanas que tienen -a nivel municipal- un efecto concreto respecto al acceso y la calidad de los servicios en los sectores Salud y Educación.	61 iniciativas/año en 2012.	125 iniciativas/año						
<b>Análisis Estado de Resultados 2014 (3)</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								

- (1) Se debe incluir una explicación de la construcción del dato y el rol de la Cooperación Suiza para lograr cambios (método de medición, procedencia de información, etc).
- (2) Los valores observados se refieren al año calendario pasado. Para reportar el dato al 2014, incluir un % de avance respecto a la meta ya que se debe realizar la evaluación de medio término de la Estrategia de Cooperación.
- (3) Señalar aspectos relevantes del indicador alcanzado en el año analizado. Cuando no sea posible cuantificar el efecto, sintetizar elementos de la hipótesis de efecto esperada.
- (4) Al final del periodo evaluar factores que facilitan y/o impiden el desarrollo de los resultados (por ejemplo, el contexto, relaciones con socios, modalidades, recursos financieros, incidencia en políticas públicas).

Indicador	Línea de base (1)	Meta 2016	Valores observados (2)			Fuente de información	Observaciones (sobre el contexto, el desempeño, TT etc.) (4)
			2013	2014	2015		
<b>Indicador 2</b> Municipios urbanos y rurales incrementaron el % de ejecución del presupuesto en salud y educación gracias a las acciones del proyecto.	<b>Total Rural:</b> Cobertura: 120 municipios. En 60 de ellos se mide efecto directo. <b>Promedio de ejecución municipios en área rural: 62.5% (2013)</b> <b>Total Urbano:</b> Cobertura: 15 municipios. En 8 de ellos se mide efecto. <b>Promedio ejecución urbano:</b> 57.5% (2013)	80%					
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>							
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>							
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>							
<b>Indicador 3</b> Nº de casos de violencia contra las mujeres atendidos efectivamente por servicios públicos apoyados por la Cooperación Suiza (Servicio Legal Integral Municipal-SLIM).	Línea de base (1) 5.500 mujeres/año (2011)	Meta 2016 16.000 mujeres/año					
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>							
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>							
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>							
<b>Indicador 4</b> Incremento de hasta el 3% del presupuesto municipal anual para los SLIMs y proyectos de lucha contra la violencia.	En los 32 municipios iniciales, promedio 0,35% (2012).	Meta: 3%					
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>							
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>							
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>							

Indicador	Línea de base (1)	Meta 2016	Valores observados (2)				Fuente de información	Observaciones (sobre el contexto, el desempeño, TT etc.) (4)
			2013	2014	2015	2016		
<b>Efecto 2: Fortalecimiento de los Derechos Humanos.</b>								
<b>Las poblaciones más vulnerables (mujeres, niños, niñas y pueblos indígenas) han sido fortalecidas en el ejercicio de sus derechos.</b>								
<b>Indicador 5</b>	4.900 personas/año (2012)	6.000 personas/año						
Crecimiento del N° de personas cuyos derechos han sido restituidos a través de la Defensoría del Pueblo u otros mecanismos estatales apoyados por la Cooperación Suiza.								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								
<b>Indicador 6</b>	400.000 causas pendientes de resolución (2012)	240.000 causas resueltas a través de diferentes mecanismos (60%)						
N° de personas que han podido hacer valer sus derechos a través de un mejor acceso a justicia.								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								
<b>Indicador 7</b>	7.700 casos/año (2012)	9.600 casos/año						
La Defensa Pública ha ampliado su cobertura y ha mejorado la calidad de sus servicios en área urbana y rural.								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								

## 5.2. Ficha técnica ámbito de acción Adaptación al Cambio Climático (ámbito 2)

Indicador	Línea de base (1)	Meta 2016	Valores observados (2)				Fuente de información	Observaciones (sobre el contexto, el desempeño, TT etc.) (4)
			2013	2014	2015	2016		
<b>Efecto 1: Instituciones públicas, privadas y la sociedad civil han sido fortalecidas para planificar e implementar medidas de adaptación al cambio climático (resiliencia institucional)</b>								
<b>Indicador 8</b>								
N° de políticas públicas, planes y normas formuladas e implementadas con un impacto positivo medible en ACC y RRD.	184 instrumentos implementados (entre 2008 y 2013).	50 políticas, planes y normas adicionales implementadas con inversión pública.						
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								
<b>Indicador 9: Resiliencia institucional</b>								
N° de instituciones, comunidades y organizaciones con capacidades fortalecidas para la ACC y RRD.	104 instituciones <sup>8</sup> no cuentan con capacidades institucionales suficientes para ACC y RRD (2013).	80 % de las 104 instituciones, comunidades, organizaciones con las que trabaja el proyecto han mejorado sus capacidades (83 instituciones, organizaciones, etc.)						
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								

<sup>8</sup> Instituciones, comunidades, organizaciones de los 3 proyectos GESTOR, BIOCULTURA y PRRD.

Indicador	Línea de base (1)	Meta 2016	Valores observados (2)				Fuente de información	Observaciones (sobre el contexto, el desempeño, TT etc.) (4)
			2013	2014	2015	2016		
<b>Efecto 2: Familias vulnerables de comunidades del área rural son más resilientes al impacto del cambio climático</b>								
<b>Indicador 10:</b>								
<b>Resiliencia económica</b>								
Incremento porcentual del ingreso <sup>9</sup> familiar.	46% de incremento entre 2008-2013, de US\$ 545 a US\$ 690 anuales (promedio de los tres proyectos). PRRD: 80% (aprox. 5300 familias) Biocultura: 43% Subió de 13'800 a 15.600 Bs entre 2010-2013 GESTOR: 15% (aprox. 12.800 familias)	Incremento adicional 15%, o sea, a US\$ 794 anuales						
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								
Indicador 11: Resiliencia social	120.000 niños con malnutrición (2013)	La malnutrición en la zona de trabajo se ha reducido en un 80% o sea de 120.000 a 24.000						
Reducción de la malnutrición de niños de 0-3 años								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								
<b>Indicador 12: Resiliencia ecológica</b>								
Nº de has de ecosistemas bajo manejo y conservación mantenidas o incrementadas en:	Aprox. 29.000 has (entre 2008 y 2013)	40.000 has en total						
• Forestación								
• Pastoreo								
• Agricultura								
• Agricultura con riego								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								

<sup>9</sup> Incluyendo la reciprocidad a través del trueque.

Indicador	Línea de base (1)	Meta 2016	Valores observados (2)				Fuente de información	Observaciones (sobre el contexto, el desempeño, TT etc.) (4)
			2013	2014	2015	2016		
<b>Efecto 3: Se ha reducido la contaminación ambiental, mejorado la eficiencia energética y reducido las emisiones de GEI en 15 ciudades intermedias.</b>								
<b>Indicador 13</b>	No existe línea de base	20.000 familias						
Nº de familias aprovechando mejores servicios de gestión de residuos sólidos.								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								
<b>Indicador 14</b>	567.000 Tn de CO2 reducidas (2003-2012)	1.620.000 Tn de CO2 reducidas.						
Volumen de las emisiones de GEI reducido gracias a medidas tomadas en el transporte.								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								
<b>Indicador 15</b>	No existe línea de base	16.000 familias						
Nº de familias reportando un mejoramiento de su calidad de vida gracias a las intervenciones que mejoran la calidad medioambiental (encuesta).								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								

### 5.3. Ficha técnica ámbito de acción Empleo e Ingresos (ámbito 3)

Indicador	Línea de base (1)	Meta 2016	Valores observados (2)			Fuente de información	Observaciones (sobre el contexto, el desempeño, TT etc.) (4)
			2013	2014	2015		
<b>Efecto 1: Personas, unidades familiares y/o productivas han incrementado su ingreso neto.</b>							
<b>Indicador 16</b>							
% de incremento en los ingresos netos de las unidades productivas familiares (UPFs) y/o mujeres y hombres por actividades productivas y formativas apoyadas por la Cooperación Suiza.	Ingreso promedio mensual de 4.000 egresados de la formación profesional y técnica: US\$ 203 (2013) En 12.000 UPFs rurales el ingreso anual fue 543 US\$ (2013)	43.400 UPFs rurales y egresados de la formación profesional incrementaron su ingreso en al menos 14%, o sea US\$ 28,50 más por mes y US\$ 78 más por año en UPFs.					
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>							
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>							
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>							
<b>Efecto 2: Se ha mejorado la calidad de los empleos<sup>10</sup> para los hombres y mujeres que recibieron servicios financieros, no financieros y educativos.</b>							
<b>Indicador 17</b>							
Nº de autoempleos y empleos mejorados para mujeres y hombres.	No se ha medido <sup>11</sup>	15.000 personas mejoraron la calidad de su empleo o autoempleo					
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>							
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>							
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>							
<b>Indicador 18</b>							
Nº de UPFs que incrementan su productividad <sup>12</sup> .	No se ha medido	28.600 UPFs incrementaron su productividad en al menos un 15%					
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>							
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>							
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>							

<sup>10</sup> El concepto "calidad de empleo" incluye las siguientes dimensiones: grado de formalidad, disponibilidad de tecnología que hace más humano el trabajo, estabilidad de empleo y mejoras en la empleabilidad.

<sup>11</sup> Tanto la Línea de Base de este indicador como la del indicador 18 se levantarán a través de un piloto hasta noviembre de 2014.

<sup>12</sup> El incremento de la productividad es un indicador proxy de mejora del empleo.



Indicador	Línea de base (1)	Meta 2016	Valores observados (2)				Fuente de información	Observaciones (sobre el contexto, el desempeño, TT etc.) (4)
			2013	2014	2015	2016		
<b>Efecto 3: Mujeres y hombres en zonas rurales y periurbanas donde interviene la Cooperación Suiza han mejorado su acceso a servicios financieros y no financieros gracias a una mejor oferta de las instituciones públicas y privadas.</b>								
<b>Indicador 19</b>	77.500 (2009-2013)	83.400 (adicionales)						
Nº de usuarios (hombres y mujeres) que se benefician directamente de la oferta de servicios facilitados por los proyectos.								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								
<b>Indicador 20</b>	40.000 (adicionales)							
Nº de beneficiarios indirectos a través de replicación y masificación.								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								
<b>Indicador 21</b>	537 (2009-2013)	452 (adicionales)						
Nº de entidades públicas y privadas apoyadas por la Cooperación Suiza con capacidad mejorada para prestar servicios financieros, no financieros y educativos.								
<b>Análisis Estado de Resultados 2014</b>								
<b>Análisis Estado de Resultados 2015</b>								
<b>Evaluación final Resultados 2016</b>								

## 5.4. Sinopsis Indicadores Marco de Resultados, Portafolio Suizo

Ámbito 1: Descentralización y Derechos					
Indicador	Línea de base	2014	2015	2016	meta 2016
<b>Indicador 1:</b> Crecimiento anual de al menos 20% en el número de iniciativas ciudadanas que tienen -a nivel municipal- un efecto concreto respecto al acceso y la calidad de los servicios en los sectores Salud y Educación.	61 iniciativas/año (2012)				125 iniciativas/año
<b>Indicador 2:</b> Municipios urbanos y rurales incrementaron el % de ejecución del presupuesto en salud y educación gracias a las acciones del proyecto.	Municipios rurales: 62.5% (2013) Municipios urbanos: 57,5% (2013)				80% 75%
<b>Indicador 3</b> N° de casos de violencia contra las mujeres atendidos efectivamente por servicios públicos apoyados por la Cooperación Suiza (Servicio Legal Integral Municipal-SLIM).	5.500 casos/año (2011)				16.000 casos/año
<b>Indicador 4</b> Incremento de hasta el 3% del presupuesto municipal anual para los SLIMs y proyectos de lucha contra la violencia.	0,35% (en 32 municipios en 2013)				3%
<b>Indicador 5</b> Crecimiento del N° de personas cuyos derechos han sido restituidos a través de la Defensoría del Pueblo u otros mecanismos estatales apoyados por la Cooperación Suiza.	4.900 personas/año (2012)				6.000 personas/año
<b>Indicador 6</b> N° de personas que han podido hacer valer sus derechos a través de un mejor acceso a justicia.	400.000 causas pendientes de resolución. (2012)				240.000 causas resueltas (60%)
<b>Indicador 7</b> La Defensa Pública ha ampliado su cobertura y ha mejorado la calidad de sus servicios en área urbana y rural.	7.700 casos/año (2012)				9.600 casos/año
Ámbito 2: Cambio Climático					
Indicador	Línea de base	2014	2015	2016	meta 2016
<b>Indicador 8</b> N° de políticas públicas, planes y normas formuladas e implementadas con un impacto positivo medible en ACC y RRD.	184 (entre 2008 y 2013)				50
<b>Indicador 9</b> <b>Resiliencia institucional:</b> N° de instituciones, comunidades y organizaciones con capacidades fortalecidas para la ACC y RRD.	104 instituciones <sup>13</sup> no cuentan con capacidades institucionales suficientes para ACC y RRD (2013).				80% de las 104 han mejorado sus capacidades en ACC y RRD (83 inst)
<b>Indicador 10</b> <b>Resiliencia económica:</b> Incremento porcentual del ingreso familiar.	46% (2008-2013), o sea de US\$ 545 a US\$ 690 anuales				Incremento del 15%, o sea US\$ 794 anuales

<sup>13</sup> Instituciones, comunidades, organizaciones de los 3 proyectos GESTOR, BIOCULTURA y PRRD.

Ámbito 3: Empleo e Ingreso					
Indicador	Línea de base	2014	2015	2016	meta 2016
<b>Indicador 11</b> <b>Resiliencia social:</b> Reducción de la malnutrición de niños de 0-3 años.	120.000 niños malnutridos en las zonas del trabajo (2013)				Reducción en 80% (de 120.000 a 24.000)
<b>Indicador 12</b> <b>Resiliencia ecológica:</b> N° de has de ecosistemas bajo manejo y conservación mantenidas o incrementadas en: Forestación, Pastoreo, Agricultura y Agricultura con riego	29.000 has (2008-2013)				40.000 has
<b>Indicador 13</b> N° de familias aprovechando mejores servicios de gestión de residuos sólidos.	No existe línea de base				20.000
<b>Indicador 14</b> Volumen de las emisiones GEI reducido gracias a medidas tomadas en el transporte.	567.000 Tn (2003-2012)				1.620.000 Tn
<b>Indicador 15</b> N° de familias reportando un mejoramiento en su calidad de vida gracias a las intervenciones que mejoran la calidad medioambiental (encuesta).	No existe línea de base				16.000 familias
Ámbito 3: Empleo e Ingreso					
Indicador	Línea de base	2014	2015	2016	meta 2016
<b>Indicador 16</b> % de incremento en los ingresos netos de las unidades productivas familiares (UPFs) y/o mujeres y hombres por actividades productivas y formativas apoyadas por la Cooperación Suiza.	Ingreso mensual promedio de 4.000 egresados de la formación profesional y técnica: US\$203 (2013). En 12.000 UPF's rurales el ingreso anual es de US\$ 543 (2013)				43.400 UPFs y egresados incrementaron sus ingresos en al menos el 14% o sea, US\$ 28.50 más por mes y en US\$78 más por año en UPFs.
<b>Indicador 17</b> N° de autoempleos y empleos mejorados para mujeres y hombres.	No se ha medido				15.000
<b>Indicador 18</b> N° de UPFs que incrementan su productividad.	No se ha medido				28.600 UPFs incrementaron su productividad en 15%
<b>Indicador 19</b> N° de usuarios (hombres y mujeres) que se benefician directamente de la oferta de servicios facilitados por los proyectos.	77.500 (2009-2013)				83.400 usuarios adicionales
<b>Indicador 20</b> N° de personas indirectamente beneficiadas a través de replicación y masificación.	20.000 (2009-2013)				40.000 personas adicionales
<b>Indicador 21</b> N° de entidades públicas y privadas apoyadas por la Cooperación Suiza con capacidad mejorada para prestar servicios financieros, no financieros y educativos.	537 (2009- 2013)				452 adicionales



---

## 6. Matriz de Monitoreo Portafolio país

## 6.1. Monitoreo de Indicadores país ámbito 1: Descentralización y Derechos Humanos

Indicador	Línea de base 2013	Meta 2016	Valores observados				Fuente de Información	Estado de resultado
			2013	2014	2015	2016		
<b>Efecto 1: Mejoramiento de servicios públicos (Ley de Autonomías, Art. 7).</b>								
<b>La gestión pública ha sido fortalecida para atender de manera eficiente y oportuna la demanda social. Incluye la participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones.</b>								
<b>Indicador 1</b>	37% en Salud.	No existe				Presupuesto Nacional	2013	
	Crecimiento de la satisfacción de los/as ciudadanos/as referente a los servicios públicos. (2010)	% en Educación					2014	
							2015	
							2016	
<b>Indicador 2</b>	50% (2012)	No existe				Latinobarómetro	2013	
	Capacidad de municipios para ejecutar su presupuesto: promedio de desembolso municipal en % del volumen financiero total del municipio.						2014	
							2015	
							2016	
<b>Efecto 2: El Estado garantiza y fomenta el cumplimiento de sus deberes respecto a los DDHH.</b>								
<b>Indicador 3</b>	30% (2013)	80%				Defensoría del Pueblo	2013	
	% del cumplimiento del Estado de las recomendaciones en relación a Derechos Humanos hechas por instituciones internacionales.						2014	
							2015	
							2016	
<b>Indicador 4</b>	Índice 21 del Latino-barómetro (2011)	Índice 27 del Latino-barómetro				Latinobarómetro	2013	
	Crecimiento de la satisfacción del ciudadano y de la ciudadana respecto al acceso a justicia.						2014	
							2015	
							2016	
<b>Efecto 3: Según el Plan Nacional de Oportunidades entre hombre y mujer el Estado boliviano garantiza hasta 2020 condiciones para una vida libre de violencia y dispone de los mecanismos de sanción necesarios contra la discriminación, exclusión y subordinación de mujeres en la política y la sociedad.</b>								
<b>Indicador 5</b>	130 (2011)	339				Plan Nacional de Igualdad de Oportunidades	2013	
	Nº de SLIMs que funcionan de una manera eficaz a nivel nacional.						2014	
							2015	
							2016	
<b>Indicador 6</b>	Percepciones sobre la violencia. Testimonios: "La violencia se ha incrementado porque la Ley presenta vacíos. La burocracia hace que las personas retornen tantas veces hasta que desisten."	Mejora la percepción que las mujeres tienen sobre su posición en la sociedad, expresada en sus testimonios.				Plan Nacional de Igualdad de Oportunidades	2013	
	Percepción de las mujeres respecto a su posición en la sociedad.						2014	
							2015	
							2016	

## 6.2. Monitoreo de Indicadores país ámbito 2: Reducción del Impacto del Cambio Climático

Indicador	Línea de base 2013	Meta 2016	Valores observados				Fuente de Información	Estado de resultado 2013
			2013	2014	2015	2016		
<b>Efecto 1: El marco legal está garantizado para los siguientes sectores:</b>								
<b>Efecto 1.1: El marco legal está garantizado a través de la Ley de Madre Tierra con el fin de un desarrollo holístico para un mejor bienestar.</b>								
<b>Indicador 7</b>	Ley aprobada en 2012					Ley de Madre Tierra	2013 2014 2015 2016	
Grado de implementación de la Ley.								
<b>Efecto 1.2: Mayor inversión pública para incrementar la resiliencia municipal ante desastres naturales.</b>								
<b>Indicador 8</b>	10%	15 %				Presupuesto Nacional	2013 2014 2015 2016	
% del presupuesto municipal para la RRD.								
<b>Efecto 1.3: El marco legal está garantizado a través de la Ley de la gestión del agua con el fin de poner normas para una gestión sostenible del agua y regular su consumo.</b>								
<b>Indicador 9</b>	Proyecto de Ley en elaboración (2012)					Ley de Agua	2013 2014 2015 2016	
Ley de Agua promulgada y aplicada.								
<b>Efecto 1.4: La Ley de Descentralización garantiza la delegación de responsabilidades en ACC/RRD a nivel departamental y municipal.</b>								
<b>Indicador 10</b>	80 Cartas Orgánicas de las cuales 57 incluyen ACC/RRD (2010)	337				Cartas orgánicas	2013 2014 2015 2016	
Nº de Cartas Orgánicas con definición de las competencias ambientales sobre ACC/RRD aprobadas.								
<b>Efecto 2: El uso de la tierra y la seguridad alimentaria mejorados gracias a:</b>								
<b>Efecto 2.1: La implementación del Plan Nacional de Reforestación y Manejo Forestal.</b>								
<b>Indicador 11</b>	350.000 has deforestadas/año; 17.500 has reforestadas/año (2011)					Plan nacional de Reforestación y Manejo Forestal	2013 2014 2015 2016	
Superficie de deforestación reducida y superficie de forestación incrementada.								

Indicador	Línea de base 2013	Meta 2016	Valores observados				Fuente de Información	Estado de resultado 2013
			2013	2014	2015	2016		
<b>Efecto 2.2: La implementación del Plan Nacional de Cuentas (fase 2).</b>								
<b>Indicador 12</b>	40	70					Plan Nacional de Cuentas 2	2013 2014 2015 2016
N° de micro cuentas con un manejo basado en un plan integral.								
<b>Efecto 2.3: La política nacional de la soberanía y seguridad alimentaria mejora el bienestar de la población rural</b>								
<b>Indicador 13</b>	20% (2008)	19%					Agenda Patriótica 2025	2013 2014 2015 2016
Reducción de la malnutrición de niños de 0 a 3 años.								
<b>Efecto 3: La contaminación medioambiental reducida gracias a:</b>								
<b>Indicador 14</b>	Será definida por el ganador de la licitación (diciembre de 2014)	45% en capitales departamentales					Programa nacional de la Gestión de Residuos Sólidos 2011-2015	2013 2014 2015 2016
El grado de implementación del Programa Nacional de la Gestión de Residuos Sólidos (2011-2015).								



### 6.3. Monitoreo de Indicadores país ámbito 3: Empleo e Ingresos

Indicador	Línea de base 2013	Meta 2016	Valores observados				Fuente de Información	Estado de resultado 2013
			2013	2014	2015	2016		
<b>Efecto 1: El Estado ha priorizado la redistribución de recursos de los sectores generadores de excedente hacia los sectores que generan empleo e ingreso.</b>								
<b>Indicador 15</b> El salario mínimo se ha incrementado en una proporción mayor al resto de los salarios.	Salario mínimo de 1.000 Bs (US\$1.44) (2012)	No existe. Se espera que el salario mínimo se incremente en proporción significativamente mayor que el resto de los salarios.					Plan de Economía del Ministerio de Economía y Finanzas 2012)	2013 2014 2015 2016
<b>Efecto 2: Se ha mejorado la producción, la productividad y calidad de productos agropecuarios, pesqueros y forestales a través de actividades de investigación científica y participativa, innovación, asistencia técnica, generación y producción de semillas de calidad y difusión de conocimientos, saberes y tecnología priorizando la seguridad y la soberanía alimentarias.</b>								
<b>Indicador 16</b> % de incremento del rendimiento por unidad de superficie (Has) de alimentos básicos.	Niveles productivos <sup>14</sup> (2013): Trigo 1,4 Tn/ha Arroz 2,2 Tn/ha Papa 5,7 Tn/ha Tomate 8,65 Tn/ha	Progresión entre 20% y 30% <sup>15</sup>				Plan estratégico del Min. de Desarrollo Rural y Tierras	2013 2014 2015 2016	
<b>Efecto 3: La política nacional de educación prevé que la calificación profesional y el ingreso se han mejorado gracias a las medidas tomadas en el sector de la formación profesional.</b>								
<b>Indicador 17</b> N° de personas con certificado por competencias expedido por el Sistema Plurinacional de Competencias.	Más de 10.000 (2008-2012)	No existe. Se estima un incremento de personas con certificados				Plan del Ministerio de Educación 2012-14	2013 2014 2015 2016	
<b>Efecto 4: Se ha incrementado el grado de industrialización de la economía en el sector de manufactura y agroindustria priorizando la inversión en 21 complejos productivos.</b>								
<b>Indicador 18</b> Grado de industrialización (PIB industrial sobre PIB nacional)	16,9% (2013)	21,3%				Plan de Desarrollo Sectorial del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Rural 2014-18	2013 2014 2015 2016	
<b>Efecto 5: Se ha incrementado el grado de industrialización de la economía en el sector de manufactura y agroindustria priorizando la inversión en 21 complejos productivos.</b>								
<b>Indicador 19</b> La posición de Bolivia en el Ranking "Doing Business"	Puesto 155 de 184 países (2012).	Mejora en el ranking (sin valor definido)				Ranking "Doing Business"	2013 2014 2015 2016	
<b>Efecto 6: El sistema financiero nacional ha incrementado la cartera destinada a la producción en general y agropecuaria en particular.</b>								
<b>Indicador 20</b> Incremento del monto de la cartera productiva.	33% de la cartera total (2013)	10% adicional				Estadística Banco de Desarrollo Productivo, 2011	2013 2014 2015 2016	
<b>Indicador 21</b> Incremento del monto de la cartera agropecuaria	5% de la cartera total (2013)	5% adicional					2013 2014 2015 2016	

<sup>14</sup> Son rubros en los que se intervienen los proyectos PIC-INIAF y mercados rurales.

<sup>15</sup> De 2016 no existe un valor meta.



---

## 7. Matriz de Monitoreo de la Gestión Oficina

## 7.1 Tema transversal: Gobernabilidad

No.	Indicador	Línea de Base	Estado 2013	Estado 2014	Estado 2015	Meta 2016
1	Publicación de un informe anual de rendición de cuentas por parte de la Embajada Integrada que sirve para las autoridades de Bolivia y el público interesado.	La Embajada Integrada no publica un informe anual para las autoridades de Bolivia y el público interesado.				La Embajada Integrada publica un informe público a partir de 2015.
2	Nº de proyectos en los que los grupos meta participen activamente en el PCM.	En cuanto a la participación de la población meta en el PCM no se dispone de un registro.				En 5 de 15 proyectos <sup>16</sup> de la Cooperación Suiza se ha realizado un Beneficiary Assessment (BA) u otra forma de participación activa de la población meta en el PCM.

## 7.2 Tema transversal: Género

No.	Indicador	Línea de Base	Estado 2013	Estado 2014	Estado 2015	Meta 2016
3	Los proyectos cuentan con una estrategia y/o plan de género y lo aplican incluyendo acciones afirmativas para reducir brechas de inequidad entre hombres y mujeres.	4 de 15 proyectos tienen estrategias de género diseñadas. (2012)				Los 15 proyectos de la Cooperación Suiza tienen la estrategia de género implementada.
4	Nº de sistematizaciones de buenas prácticas de género en los proyectos.	8 fichas de sistematización en los proyectos (2012)				Por lo menos 2 fichas por proyecto en los 8 proyectos más relevantes <sup>17</sup> .

<sup>16</sup> Defensor del Pueblo, PMS, Acceso a Justicia, Fortalecimiento de la Inversión Pública, Violencia en Pueblos altamente vulnerables, Aire Limpio, BioCultura, GESTOR, Investigación Aplicada al Cambio Climático, Gestión Ambiental Municipal, Better Gold Initiative, INIAF, Mercados Rurales, Formación profesional y Capacitación laboral, Pequeñas y medianas empresas urbanas.

<sup>17</sup> Acceso a Justicia, PMS, GESTOR, Biocultura, Mercados Rurales, Formación Profesional, INIAF, Gestión Ambiental.

### 7.3 Modalidades de Cooperación

No.	Indicador	Línea de Base	Estado 2013	Estado 2014	Estado 2015	Meta 2016
5	% de recursos invertidos a través de proyectos con modalidades armonizadas.	15 % (2012)				35 %
6	Nº de proyectos con co-financiamientos de agencias multilaterales.	2 co-financiamientos PDCR, PNUD (2012)				5 co-financiamientos

### 7.4 Alineamiento a planes y políticas nacionales

No.	Indicador	Línea de Base	Estado 2013	Estado 2014	Estado 2015	Meta 2016
7	Implementación del enfoque Multistakeholder por parte de los ONPs y coordinadores/jefes de Proyectos.	Hasta ahora no se ha levantado información al respecto.				El Ministerio de Planificación expresa su acuerdo con el grado de alineamiento de la cartera suiza y su enfoque Multistakeholder, en las reuniones bianuales de seguimiento.
8	Nº de proyectos de la Cooperación Suiza que apoyan programas nacionales	5 <sup>18</sup> (2012)				Al menos 2 proyectos por ámbito (6 en total)

### 7.5 Desarrollo de Capacidades

No.	Indicador	Línea de Base	Estado 2013	Estado 2014	Estado 2015	Meta 2016
9	Los planes de desarrollo de capacidades de la Embajada Integrada y de los proyectos son evaluados anualmente.	No se ha realizado con anterioridad. (2012)				Los 8 proyectos más grandes de la Cooperación Suiza cuentan con un plan de DC efectivo (evaluación anual).
10	La Embajada Suiza cuenta con una estrategia de DC.	Estrategia elaborada en 2013 y socializada en el equipo gerencial.				1 estrategia de DC implementada.

<sup>18</sup> SNC-PNC; PDCR; Plan Nac. Biocultura; PROCAP – Plan Nacional de Educación, INIAF.





Calle 13, No. 455 Esq. Av. 14 de Septiembre, Obrajes  
Casilla 4679, La Paz - Bolivia  
Telf. +591 2 2751001  
Fax +591 2 2140884  
E-mail: lapaz@sdc.net  
**www.cosude.org.bo**